

교과교육학

2025. 2. 18.

<제목 차례>

1. 미국 사회과	1
가. 학교 시민교육의 개혁 요구	1
나. 1916년 NEA 중등교육개혁위원회(CRSE)의 사회과위원회 최종보고서에 나타난 사회과 교육과정의 특징	1
다. 1920~30년대의 사회과교육(사회과 운동)의 특징	1
라. 1940~50년대의 사회과교육의 특징	2
마. 1960~70년대의 신사회과운동의 배경, 특징, MACOS [2014-A-서술2]	2
바. 신사회과운동 이후~80년대의 사회과교육의 전개와 특징	3
사. 1990년대 이후의 사회과교육	3
2. 사회과 전통	4
가. 시민성 전달 모형의 배경, 목표, 내용, 단점, 방법 [2018-A-9] [2021-A-5] [2022-A-2] [2023-A-2]	4
나. 사회과학 모형의 배경, 목표, 내용, 단점, 방법 [2013-2차-1] [2021-A-5] [2025-A-5]	5
다. 반성적 탐구 모형의 배경, 목표, 내용, 단점, 방법 [2018-A-9] [2021-A-5] [2022-A-2] [2023-A-2] [2025-A-5]	6
라. 사회비판 모형의 목표, 내용, 장점, 단점, 방법 [공사 2009-2차-1] [2012-2차-4] [2024-B-4]	7
마. 개인발달 모형의 목표, 내용, 단점, 방법 [공사 2009-2차-1]	8
바. 5가지 전통의 종합 [2020-B-3]	8
3. 한국 사회과 역사	10
가. 교수요목기 사회과(사회생활과)의 목적, 특징 [2009-1차-4] [2021-A-1]	10
나. 1차 교육과정기 사회과(사회생활과/사회과)의 특징	10
다. 2차 교육과정기 사회과의 특징	10
라. 3차 교육과정기 사회과의 배경, 특징	11
마. 4차 교육과정기 사회과의 특징	11
바. 5차 교육과정기 사회과의 배경, 특징	12
사. 6차 교육과정기 사회과의 배경, 특징	12
아. 7차 교육과정기 사회과의 특징	13
자. 2007개정 교육과정기 사회과의 배경, 특징	13
차. 2009개정 교육과정기 사회과의 특징	14
카. 2015개정 교육과정기 사회과의 특징, 세부목표	14
타. 2022개정 교육과정기 사회과의 특징, 세부목표	15
4. 교육과정	16
가. 교과중심 교육과정	16
나. 경험중심 교육과정	16
다. 학문중심 교육과정	16
라. 역량중심 교육과정 [2022-A-1]	16
마. 환경확대법의 의미, 문제점 [2009-1차-5] [2012-1차-5] [2013-1차-11] [2023-A-5]	16

바. 나선형 교육과정의 의미, 장점, 단점 [2012-1차-5] [2014-B-논술2] [2024-B-3]	17
사. 통합의 의미, 필요성, 유형 [2012-1차-5] [2016-A-1]	18
아. 지역화의 의미	20
5. 사회과 교사 전문성	21
가. 교육과정과 교사의 관계(E. Ross) : 교육과정 전달자, 조정자, 이론가의 특징	21
6. 수업모형	22
가. 연역적 / 귀납적 접근	22
나. 교수기법	22
다. 협동학습	23
7. 지식 교수	25
가. 개념의 의미, 성격, 유형, 개념분석	25
나. 개념학습 방법: 속성모형의 의미, 단계, 장점 [2018-B-1] [2022-B-5]	26
다. 개념학습 방법: 원형모형의 의미, 단계, 장점, 단점	26
라. 개념학습 방법: 상황모형의 의미, 단계, 장점, 단점 [2015-B-논술2] [2019-B-8] [2022-B-5] [2024-B-5]	28
마. 개념학습 종합	29
바. 사회과 지식 중 일반화의 정의, 유용성, 단계 [2010-2차-3]	29
8. 고차사고력	30
가. 탐구력의 개념, 교수-학습 방법	30
나. 의사결정력의 개념, 교수-학습 방법	32
다. 창의적 사고력의 개념, 교수-학습 방법	32
라. 비판적 사고력의 개념 [2020-A-2]	32
마. 메타인지의 개념, 전략, 교수-학습 방법 [2010-1차-10] [2014-B-서술1] [2023-B-5]	33
바. 블룸의 질문 유형 [2010-1차-12] [2011-1차-9]	34
사. 길포드의 사고의 유형에 따른 질문 [2010-1차-9] [2011-1차-9]	35
아. 저차인지질문과 고차인지질문	35
9. 가치 교수	36
가. 언어적 교훈주의 접근법의 특징, 방법, 단점 [2017-B-1] [2021-B-4]	36
나. 발달단계 접근법의 특징, 단점 [2023-B-4]	36
다. 가치명료화 접근법의 특징, 단계, 단점 (L. Raths, M. Harmin & S. Simon) [2010-1차-3] [2015-B-서술1] [2016-A-10] [2021-B-4] [2025-A-6]	37
라. 가치분석 접근법의 특징, 단계, 장점, 단점 (J. Banks) [2016-A-10] [2019-B-5] [2021-B-4]	38
마. 배려와 감사의 윤리 교육의 배경, 특징, 방법	39
바. 친사회적 행동 교육	40
10. 논쟁문제 수업모형	41
가. 논쟁문제의 정의 [2009-2차-2]	41
나. 논쟁문제 선정 기준(Onosko & Swenson) [2025-B-5]	41

다. 하버드 모형(법리모형) 입장에서 문제 해결 방법, 가치분석의 기준 [2014-A-기입1] [2021-A-6]	41
라. 교사의 역할(T. Kelly) [공사 2010-2차-1]	41
마. 교사의 역할(Harwood, Hess)	43
바. 수업의 단계(차경수 모형) [2009-1차-9] [공사 2010-2차-1] [2012-2차-1] [2018-B-1]	43
사. 수업내용 구성 방법 [2010-1차-7]	44
아. 수업지도안 예시	44
자. 의의 [2009-2차-2] [2019-B-5]	46
차. 비판과 반론 [2009-2차-2] [2019-B-5]	46
카. 보이텔스바흐 합의 3원칙 [2024-B-6]	47
11. 사회과 평가	48
가. 사회과 평가의 개념과 최근 동향	48
나. 수행평가와 참평가	48
다. 사회과 평가의 방법	48
라. 평가문항의 제작과 루브릭	48
마. 사회과의 과정중심평가	49
12. 사회과의 최근 동향과 과제	50
가. 다문화사회의 도래에 따른 사회과교육의 과제 [2010-2차-1]	50
나. 다문화교육의 두 가지 입장	50
다. 다문화교육과정 조직 관점(J. Banks)	50
라. 세계시민교육 관련 다양한 수준에서의 시민성 [2021-B-1]	50
마. 세계시민교육의 목표(Hanvey): 지구적 관점 함양	50
바. 세계시민교육의 접근법(Myers)	51

- 92년도부터의 기출문제를 모두 다룬 교과내용학 요약본에 비해, 교과교육학은 2009학년도 이후의 문제만을 다뤘다. 단, 협동학습은 차모 이외에서 나오는 경향이 뚜렷함을 고려하여 원년부터 다루었다.

- 차모 개정판에서 제외된 다문화교육에서 교사의 역할, 교사 전문성 중 PCK 관련 내용은 삭제하였다.

이 자료의 저작권은 김근홍(admin@folderfile.net)에게 있습니다. 개인의 학습 목적으로만 사용하시고, 무단 전재 및 재배포나 상업적 사용을 금합니다.

1. 미국 사회과

가. 학교 시민교육의 개혁 요구

- **역사지식 전달 위주 교육에 대한 개혁 요구:** 단편적 역사지식 전달 위주의 전통적 교육에 대한 개혁 요구에 따라 1892년 전미교육협회(NEA) 10인 위원회는 라틴어, 그리스어, 고대사 등과 함께 직업 생활이나 시민 교육을 포괄하는 교육과정을 제시하였다. [2009-1차-1]
- 또한 10인 위원회는 고문(古文), 이과(理科), 현대어, 영어의 기본 교육과정으로 정신적 훈련을 도모하고자 하였으며, 사회 인식 교과로서 역사교육을 중시하였다. [2010-1차-6]
- 1896년 미국역사협회(AHA) 7인 위원회는 고대사, 중세 및 근대사, 영국사, 미국사와 민주 정부(civil government)로 구성된 역사 교육을 주장하였다. [2009-1차-1]
- 그러나 이 보고서들은 시민교육의 이상에 미치지 못하였다.

나. 1916년 NEA 중등교육개혁위원회(CRSE)의 사회과위원회 최종보고서에 나타난 사회과 교육과정의 특징

- **사회과라는 용어 등장:** 경제학, 역사학, 정치학, 사회학, 공민을 집합적으로 언급한 ‘사회과’(social studies)라는 용어를 사용했다. [2009-1차-1] → 사회과가 학교 교과로서 공식적으로 확산되는 계기 [2011-1차-4]
- **공민, 민주주의의 제 문제:** 6년의 중등 교육과정에서 1주기(7~9학년)에는 지리, 유럽사, 미국사, **공민**을 가르치도록 하고, 2주기(10~12학년)에는 유럽사, 미국사, **민주주의의 제 문제(사회, 경제, 정치)**를 가르치도록 제안하였다. [2010-1차-6]
- **통합교과적 성격:** 사회과를 사회 조직과 발전, 사회 구성원으로서의 인간과 관련된 교과로 정의하고, 교육과정에서 ‘민주주의의 제문제’를 교수하게 함에 따라 사회과의 통합교과적 성격이 드러났다. [2013-1차-1]
- **사회적 효율성 및 훌륭한 시민:** 교육의 목적을 **사회적 효율성 및 훌륭한 시민성 육성**으로 제시하였다. 사회적 효율성이란 공동체 복지나 개선에 기여하려는 의무감이나 사회적 의식을 의미한다. → 시민성 전달의 입장 제시 [2011-1차-4]
- 최근의 사회적 이슈와 문제 중심으로 여러 학문적 지식을 융합하여 활용하고, 학생의 흥미와 관련된 실생활 문제를 다루며 반성적 사고기능을 강조했다.
- 이후 1921년 미국 사회과교육학회(NCSS)가 조직되어 시민성 교육을 위한 효과적인 프로그램을 제공하였다. [2009-1차-1]

다. 1920~30년대의 사회과교육(사회과 운동)의 특징

1) Dewey 진보주의

- 아동의 외부에 존재하는 지식을 아동에게 암기시키는 것에 반대하고, 교육은 아동의 필요와 흥미에 맞춰서 실시되고 아동의 성장을 도와주는 것이어야 한다고 주장했다.
- 경험중심 교육과정, 반성적 탐구모형에 영향
- 미국 사회에서 자본주의적인 성장이 지속되면서 대공황을 포함하는 여러 사회문제가 나타났고, 이 기간에 사회과는 융합형, 통합형, 중핵형 교육과정 등과 같은 교육적 실험들을 통해 기존 교과목과는 차별되는 교과목으로서 자리매김해 나갔다. 특히 사회과를 핵심으로 언어·수학·자연 등을 주변에 두는 것처럼, 융합 혹은 통합된 광역 교과를 핵심에 위치시키고 타 교과를 주변에 위치시키는 **중핵** 교육과정을 실현하고자 하는 활동이 활발하였다. 사회과 내용도 학문적인 내용으로부터 실제 생활 또는 경험을 중요시하는 경향으로 변해갔다. [2010-1차-6] [2013-1차-1] [2015-A-기입1]
- 이외에도 통합적 접근으로 사회교과 중 특정과목을 중심에 두고 다른 과목과 상관관계를 제공하는 **상관형** 접근이 시도되었고, 또한 **문제중심 접근**으로 사회문제를 중심으로 다양한 내용을 가져와 하나의 과목을 구성하여 사고력을 증진시키고자 하였다.

2) Rugg 재건주의

- 미국에서는 대공황으로 다양한 사회 문제가 발생하자, 교육을 통한 사회 문제 해결을 지향하는 사회 재건주의 운동이 전개되었다. [2015-A-기입1]
- 대표적 사회 재건주의자인 러그(H. Rugg)는 미국 사회의 문제를 중심으로 하는 **통합 교육과정**을 구성하자고 주장하였다. [2015-A-기입1] → 중핵 교육과정
- 사회과학을 중심으로 학생들이 사회 문제를 직접 다루으로써, 사회 부조리를 개혁하기 위한 참여적 태도를 기르도록 하였다. [2010-1차-6]

라. 1940~50년대의 사회과교육의 특징

- 2차 세계대전의 발발로 인하여 보수주의가 강화되면서 진보주의가 주춤해졌다.

마. 1960~70년대의 신사회과학운동의 배경, 특징, MACOS [2014-A-서술2]

1) 배경

- 1957년 소련이 미국보다 먼저 인공위성을 발사한 사건은 미국 사회에 큰 충격을 주어 교육개혁의 계기가 되었으며 **수월성 함양**에 대한 사회적 압력에 직면했다. 이에 1959년 Woods Hole 회의에서 전문가들이 토론을 통해 결과보고서를 출판하였다(교육의 과정, J. Bruner, 1960). [2010-1차-6] [2014-A-서술2] [2021-A-1]
- 그 결과 사회과는 지리·역사·공민 이상의 것이 되어야 한다는 주장이 제기되고, 수업 내용으로 단편적인 지식이나 사회문제보다는 개념과 일반화 등을 다루어야 한다는 주장이 지지를 얻어 학문중심 교육과정이 본격적으로 도입되었다. 이와 같은 흐름으로 성립된 사회과학을 **신사회과학**이라고 한다. [2012-1차-3] [2021-A-1]

2) 특징

- **지식의 구조, 발견학습**: 브루너는 **모든 학문(지식)에는 구조**가 있으며, 학교에서는 학생들이 자료의 분석을 통해 학생이 스스로 결론을 발견하는 **발견 학습**과 탐구학습을 강조했다. [2011-1차-1] [2012-1차-3] [2014-A-서술2] [2015-A-서술1] [2021-A-1]
- **사회과학의 내용과 연구 방법이 강조**되었다. [2013-1차-1] [2021-A-1] → **학문중심 교육과정** 도입 [2014-A-서술2] [2015-A-서술1]
- **나선형 교육과정**: 저학년에서 고학년으로 갈수록 내용의 범위와 깊이가 심화되는 나선형 교육과정을 구성해야 한다고 보았다.
- **고차사고력 강조**: 단편적인 지식의 이해나 암기, 사회문제보다는 개념과 일반화를 다루며 **의사결정력(Banks, 1973) 등 고차적 사고력 함양을 강조**하게 되었다. [2013-1차-1] [2014-A-서술2]
- 학생들이 스스로 해답을 찾아가는 탐구학습 과정에서 단일 학문 분야의 지식만으로는 해결할 수 없는 문제를 위하여 학제적(간학문적) 연구방법, 다학문적 연구방법이 강조되었다.

3) MACOS

- Bruner는 ‘인간에 관한 연구(MACOS)’를 개발하여 인류학의 학문 구조를 배울 수 있도록 하였다. [2010-1차-6] [2014-A-서술2]
- ‘인간’을 학습 주제로 설정한 이 교육과정은 1962년 매사추세츠 공과대학에서 열린 한 사회과학회에서 논의되면서 본격적인 개발이 이루어졌다. 교육과정 개발팀은 교육학자, 인류학자, 경제학자, 심리학자, 그 밖의 교육과정 전문가들로 구성되었다. 그리고 소수의 문화적 소재에 대해 여러 시간에 걸쳐 깊이 있는 학습이 이루어지도록 교육과정을 구성하였다. 전통적인 교과서 대신 다양한 학습 자료가 활용되었으며, 사례 연구 등의 방법을 통해 ‘연어’, ‘긴꼬리원숭이’, ‘갈매기’, ‘부시먼 족’, ‘에스키모’ 등의 학습 주제에 대해 학습하도록 하였다. 또, 매 단원 주어진 학습 자료를 바탕으로 학생 스스로 결론에 도달할 수 있도록 여러 가지 질문을 던지게 하였다. [2015-A-서술1]

4) 한계와 의의

- 과도한 난이도나 사회문제 참여 등을 소홀히 하여 현장과의 괴리 및 역사지식과 3R에 대한 강조로 쇠퇴기를 겪음
- 학습자 역할 강조로 구성주의 교육의 배경이 되었으며, 가치교육 강조

바. 신사회과운동 이후~80년대의 사회과교육의 전개와 특징

- 통합적 사회과를 비판하고 전통적 역사교육의 강화와 분과주의 움직임이 나타났다.
- 다문화교육 담론이 대두되었다.

사. 1990년대 이후의 사회과교육

1) 표준중심 개혁운동

- 학교 교육의 책무성 강화에 대한 요구를 반영하는 '교육과정 표준화' 운동의 결과, '미국사회과교육학회(NCSS)'에서 핵심적인 10개의 스트랜드(strand)를 중심으로 한 내용 구성, 표준에 따른 학업성취 평가 등을 담은 새로운 교육과정 표준안을 발표하였다. [2010-1차-6] [2013-1차-1] [2022-A-1]
- 거의 모든 주에서 이 표준을 채택하고, 각 급 학교는 이러한 주 단위 표준에 의거하여 집필된 교과서를 사용한다. 또한 각 주에서 실시하는 고부담시험은 표준에 의거하여 학업성취 정도를 평가하여 학교 예산 지원과 교원 승급 등을 차등화하였다. [2022-A-1]

2) 공통핵심기준과 C3 Framework

- 수학, 영어의 공통핵심기준 움직임은 사회과에서 C3 Framework로 나타났고, 여기서 C3는 대학(college), 진로(career), 시민적 삶(civic life)을 의미하는 것으로 이 세 가지 종류의 미래를 준비하기 위한 교육과정 체제라는 의미이다.
- 이는 사회과 교과 위상 강화, 참여적 시민이 되기 위한 비판적 사고력, 문제해결력, 참여기능 육성 및 CCSS 언어영역과의 연계(시수확보를 위함)를 추구하고 있다.
- C3 Framework는 탐구를 강조하고 있는데, 탐구 과정은 문제 제기과 탐구계획 - 교과 개념과 도구의 적용 - 자료의 평가와 근거 제시 - 결론 제시 및 식견 있는 행동 4단계로 이루어진다.
- 표준화로 인하여 국가경쟁력을 강화한다는 긍정적 평가와 다양성을 저해한다는 부정적 평가가 엇갈린다.

2. 사회과 전통

가. 시민성 전달 모형의 배경, 목표, 내용, 단점, 방법 [2018-A-9] [2021-A-5] [2022-A-2] [2023-A-2]

1) 배경

- 사회과의 형성 초기에 특히 강조했던 입장이다. [2011-1차-1]

2) 목표

- 공동체의 유지와 사회의 통합·안정 및 발전을 위하여 합의된 지식이나 전통적인 문화유산 등 **기본 가치**를 전달, 전승하고 학생들은 이를 수용하여 행동할 수 있는 미래의 **훌륭한 (애국) 시민**으로 성장한다. [2009-1차-3] [2009-1차-6] [공사 2009-2차-1] [2010-1차-1] [2010-1차-3] [2011-1차-1] [2011-1차-4] [2013-1차-2] [2014-A-서술1] [2019-A-13] [2021-A-5] [2022-A-2] [2024-B-4]

3) 학습내용

- 표준화된 교육과정을 통해 구성하는 것이 필요하다. [2013-1차-2]
- 우리 사회의 역사와 전통을 통해 축적되어왔고, 사회를 지탱하는 데 필수적인 원칙과 가치관 지식과 가치가 담긴 자료 [공사 2009-2차-1] [2018-A-9] [2019-A-13]
- 전통문화와 가치, 법, 규범과 같은 주제 [2024-B-4]

4) 단점 [공사 2009-2차-1] [2014-A-서술1]

- 교수·학습 과정에서 **논쟁의 여지가 있는 내용을 다루지 않거나 왜곡한다는 비판**을 받고 있다. [2011-1차-1]
- 변화하는 시대 흐름에 민첩하게 대응하지 못하고, 다원적인 민주주의의 가치를 담보하지 못하여 보수적이라는 비판을 받는다.
- 전수하려는 가치 및 신념체계에 대하여 사회 구성원의 합의가 가능한지 논쟁의 여지가 있다.
- 이상적인 시민 양성에 관심있기에 학생들의 다양한 욕구와 흥미를 고려하는 데에는 미흡하다. [2024-B-4]

5) 교수-학습 방법 [2019-A-13] [2024-B-4]

- 주입, 전수(전달), 강의 [공사 2009-2차-1] [2021-A-5]
- 사회규범을 따르면서 타인의 복지를 증진시키는 친사회적 행동을 강조하여야 한다. [2010-1차-1]
- 언어적 교훈주의 [2018-A-9]

6) 예시

- 어느 사범대학 사회교육과 4학년 학생 홍길동은 교생 실습을 나가게 되었다. 면담 시간에 지도 교사는 다음과 같은 말을 했다. "사회과 교사는 학생들이 장차 국가를 사랑하는 훌륭한 시민으로 성장하도록 지도해야 합니다. 학부모는 교사가 시민의 자질을 육성해 주길 바라며 올바른 행위, 권위에 대한 존경심, 법에 복종하는 정신을 강조하고 가르쳐야 한다고 믿고 있습니다. 홍 선생님은 앞으로 우리 조상의 위대한 문화적 유산과 헌법 등에 대해서 가르쳐야 할 것입니다." [2010-1차-3]
- 민주주의 발전을 위한 투표의 중요성을 강조하고 참여를 독려한다. [2012-1차-6]
- 사회에는 기본 가치가 있고, 그것을 옹호하여 유지하는 것은 교육의 중요한 기능입니다. 사회의 기본 가치가 있기 때문에 사회가 안정적으로 발전할 수 있습니다. 그래서 저는 하버드 모형이 사회의 기본 가치를 전제하는 것에 동의합니다. 그러나 하버드 모형이 사회적 쟁점을 제시하고 공론화하는 것에는 반대합니다. [2016-A-2]
- 우리나라의 발전을 위하여 노력한 조상의 불굴한 정신을 본받아 새나라 건설의 의욕을 북돋우고, 세계에 있어서의 우리나라의 지위를 이해시킴으로써 애국 애족의 정신과 반공 민주 국가 건설의 신념을 기른다. 사회생활의 변천 과정과 민주적 제 원칙 및 기능을 이해시켜, 민주주의에 대한 확고한 신념을 갖게 하고, 우리나라가 발전하도록 하며 나아가서 국제 협조에 공헌하는 마음과 태도를 기른다. 인간 생활의 오랜 시간적 경과에 따른 역사적 발전을 이해시키고, 조상들의 노력으로 창조한 문화유산을 계승하여, 새로운 문화 발전과 사회생활의 향상을 위하여 이바지하려는 마음과 태도를 기른다. [2022-A-2]
- 김 교사: 저는 민주주의의 핵심이 시민의 정치 참여라고 생각합니다. 그래서 이 단원을 가르칠 때 "시민으로서 투표에

꼭 참여해야 한다.”라고 늘 강조하고 있어요. 투표 참여를 강조하다 보면, 학생이 투표의 중요성을 인식하게 되고 나중에 선거권을 갖게 되었을 때 적극적으로 투표에 참여하는 시민이 될 것입니다. 저는 이것이 우리나라 민주주의의 유지와 발전에 큰 도움이 될 것이라고 믿어요. [2023-A-2]

나. 사회과학 모형의 배경, 목표, 내용, 단점, 방법 [2013-2차-1] [2021-A-5] [2025-A-5]

1) 배경

- 신사회과 시기에 강조했던 입장이다. [2011-1차-1]
- 사회과학을 구성하는 학문의 지식 구조와 탐구 방법을 학습함으로써 과학적이고 합리적인 사고를 할 수 있고, 그것이 바람직한 시민적 자질 향상의 기초가 될 수 있다고 강조한다. [2011-1차-1]
- 지식의 구조를 통해 학생들은 학습을 효과적으로 할 수 있고, 응용력을 높일 수 있다. [2011-1차-4]

2) 목표 [2013-2차-1]

- 사회과학의 탐구 방법과 학문의 구조를 습득한 미래 시민 양성: 학생들을 ‘꼬마 사회과학자’로 육성하여, 사회과학의 개념과 일반화, 탐구 방식과 가치중립적 분석적 사고 기술, 논리와 학문 내용 등을 습득하여 바람직한 미래 시민으로 성장하는 것을 목표로 한다. [2009-1차-6] [공사 2009-2차-1] [2013-1차-2] [2019-A-13] [2021-A-5] [2022-B-3]

3) 학습내용 [2013-2차-1] [2024-B-3]

- 사회과학의 지식(개념, 일반화)과 탐구 방법, 문제와 관심사 [공사 2009-2차-1] [2010-1차-1] [2011-1차-4] [2019-A-13]
- 지식의 구조 [2019-A-13]

4) 단점 [공사 2009-2차-1] [2013-2차-1]

- 사회과학의 문제해결 방식이 실제적인 현실의 문제를 해결하는데 있어 효과가 있는지에 대한 비판이 제기된다.
- 사회과학의 연구성과를 활용하는 것과 가치를 개입하여 좋은 의사결정을 내리는 것은 별개의 문제다.

5) 교수-학습 방법 [2013-2차-1] [2019-A-13] [2025-A-5]

- 교수·학습 방법으로는 사회과학영역에서 활용되는 다양한 탐구방식을 교실에서 재현하고자 한다. 예를 들어, 발견학습을 강조하여 학생 스스로 학자들의 탐구과정을 체득하도록 한다. [공사 2009-2차-1] [2013-2차-1] [2021-A-5]

6) 예시

- 어떤 학문에 있어 누군가를 가르친다는 것은 학문의 결과를 마음 속에 새기도록 하는 문제가 아니다. 그보다는 오히려 지식의 형성을 가능하게 만드는 과정 속에 참여하도록 가르치는 것이다. 우리가 교과를 가르친다는 것은 그 교과에 대한 살아 있는 도서관을 만드려는 것이 아니라 학생들로 하여금 스스로 생각하고, 사회과학자가 하는 방식으로 문제를 고찰하고, 지식 획득의 과정에 참여하도록 하기 위한 것이다. 지식은 과정이지 결과가 아니다. [2010-1차-1]
- 실증적 연구 방법에 따라 유권자 연령대와 투표율의 관계를 조사한다. [2012-1차-6]
- 사회현상을 원인과 결과로 설명하고자 하는 사회과학의 경향에 통계학이 미친 영향과 기여는 매우 크다. [2013-2차-1]
- 저는 수업 시간에 학생들에게 소수자 집단에 대한 혐오 양상의 실태와 원인에 관한 기존 문헌, 설문조사 자료, 면담 자료를 수집하게 할 계획입니다. 학생들이 자료에 대한 분석을 통해 소수자 혐오에 대한 사실을 확인하고, 이를 바탕으로 새로운 지식을 얻을 수 있다고 생각합니다. [2025-A-5]

다. 반성적 탐구 모형의 배경, 목표, 내용, 단점, 방법 [2018-A-9] [2021-A-5] [2022-A-2] [2023-A-2] [2025-A-5]

1) 배경

- 20~30년대 진보주의 경험중심 교육과정 시기에 강조했던 입장이다. [2011-1차-1]

2) 목표

- 결과보다는 과정을 중시하는 입장으로, 일상생활 속에서 직면하게 되는 문제 해결에 필요한 지식과 가치를 탐구하는 과정에서 시민적 자질이 육성된다고 강조한다. [2011-1차-1]
- 학습자 개인에게 의미 있고 사회적으로도 중요한 문제를 다루면서 적극적으로 참여하려는 능력과 논리적인 능력을 기르고, 문제 해결을 통하여 합리적 의사 결정을 육성하고자 한다. [2009-1차-3] [공사 2009-2차-1] [2010-1차-3] [2011-1차-1] [2019-A-13] [2021-A-5] [2022-A-2]
- 학생들이 실생활에서 직면하는 문제를 해결하기 위해 스스로 자신의 가치체계를 결정하고 명료화하여 자신이 내린 결정의 결과를 이해하는 학생은 개인적 문제와 사회적 문제에 대해 책임 있는 해답을 더 잘 내놓을 수 있다. 독립적으로 사고와 행동을 하면서도 적극적 상호작용을 통한 사회성 함양과, 다원적 사회에서의 가치갈등 해결 능력 함양을 강조한다. [2009-1차-3] [2009-1차-6] [2010-1차-3] [2013-1차-2] [2019-A-13]

3) 학습내용 [2024-B-3] [2025-A-5]

- 합리적인 의사 결정력 향상과 관련하여 학습자와 사회가 해결해야 할 문제와 같은 내용으로 구성된다. [공사 2009-2차-1] [2013-1차-2] [2019-A-13]
- 학생들이 개인적으로 의미 있고, 사회적으로 중요한 문제를 스스로 찾아내도록 하여 필요와 흥미를 반영한다. [2010-1차-3] [2018-A-9] [2019-A-13]
- 탐구 영역에 있어서 과학적 탐구는 사실문제에 주로 관심을 가지는 반면, 반성적 탐구는 사실문제뿐 아니라 가치문제 역시 탐구 대상이다. [2021-A-5]

4) 단점 [공사 2009-2차-1]

- 시민성 전달모형 입장: 가치 상대주의의 문제가 발생할 수 있으며, 이는 우리 사회가 합의한 가치의 계승을 불가능하게 한다. [2014-A-서술1]
- 내용의 실체보다는 방법에 치중하기 때문에 근본적으로 사회과학의 학문 체계에 대한 기초적인 학습이 약화될 우려가 있다.
- 실제로 수업현장에서 활용되기에는 다소 모호하다.

5) 교수-학습 방법

- 주어진 문제를 현실적으로 파악하고, 논리적으로든 경험적으로든 증명할 수 있는 증거에 의하여 결론을 도출해 내는 반성적 사고(탐구)를 활용한다. [공사 2009-2차-1] [2011-1차-4] [2021-A-5] [2024-B-3]
- 학생들이 문제의 해결책을 개인적·집단적 의사결정 과정을 통해 찾을 수 있도록 토론을 활용한다. [2018-A-9] [2021-A-5]
- 반성적 탐구의 과정 : 경험 → 의심과 불확실성 → 문제의 체계화 → 가설설정 → 탐색과 검증 → 일반화
- 법리모형

[2024-B-3]

오늘 강의에서는 미국에서 사회과의 발전에 영향을 준 두 학자의 저작과 핵심 주장을 살펴보겠습니다. 먼저, 저자 A의 『생각하는 법』에 나타난 (㉠)에 대한 설명을 다음과 같이 정리할 수 있습니다.

어떤 믿음이나 지식의 형태에 대해 지지하는 근거와 그것이 가져올 결과에 비추어 적극적이고 지속적이며 세심하게 숙고하는 것이다. 이는 두서없이 마음속에 떠오르는 생각이나 권위 및 자신의 이익에 의존한 믿음과는 구별된다. 이러한 (㉠) 개념은 사회과 목표에 영향을 주었습니다. 또한 실용주의와 진보주의 사상을 가진 저자 A는 당시 학교 교육과 아동의 삶이 분리되어 있음을 비판하였습니다. 이러한 사상은 교육과정의 내용 조직에 있어서 통합적 접근에 대한 관심으로 이어졌습니다.

6) 예시

- 국가에 대한 충성을 가르칠 때에는 특정한 가치나 제도가 아니라 학생들의 욕구와 흥미에 대한 반성적 과정에 초점을 두어야 한다. [2009-1차-3]
- 투표율 제고를 위한 ‘의무 투표제’ 도입에 대해 찬반 토론을 실시한다. [2012-1차-6]
- 현대 다원주의 사회의 시민들은 다양한 형태의 개인적·사회적 문제를 접하기 때문에, 사회과 수업 내용은 일상생활에서 겪는 문제들로 구성되어야 합니다. 학생들은 자신의 신념에 대해 끊임없이 질문하고, 자신의 결정을 바꿀 수도 있는 용기를 지니고 있어야 합니다. 이와 같은 측면을 고려하여 사회과 교사는 듀이(J. Dewey)의 학생관으로부터 많은 것을 배워야 합니다. [2014-A-서술1]
- 통합사회는 글로벌 지식 정보 사회와 개인의 일상에서 성공적으로 삶을 영위하기 위해 필요한 비판적 사고력 및 창의성, 문제 해결 능력과 의사 결정 능력, 자기 존중 및 대인 관계 능력, 공동체적 역량, 통합적 사고력 등과 같은 교과 역량을 육성하는 데 중점을 둔다. 문제 해결 능력과 의사 결정 능력은 다양한 문제를 인식하고 그 원인과 현상을 파악하여 합리적인 해결 방안들을 모색하고 가장 나은 의견을 선택하는 능력을 의미한다. - 2015 개정 고등학교 통합사회 교육과정 (교육부 고시 제2018-162호) - [2021-A-5]
- 사회생활에 관한 기본적 지식과 정치·경제·사회·문화 현상에 대한 기본적인 원리를 종합적으로 이해하고, 현대사회의 성격 및 민주적 사회생활을 위하여 해결해야 할 여러 문제를 파악한다. 사회현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력을 기르며, 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기른다. 개인과 사회생활을 민주적으로 운영하고, 우리 사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고 민주 국가 발전과 세계의 발전에 적극적으로 이바지하려는 태도를 가진다. [2022-A-2] → 2015 개정 교육과정의 세부목표 발췌
- 박 교사: 저는 학생들에게 무엇보다도 중요한 것이 탐구력이라고 생각합니다. 정치 단원에서도 이러한 부분을 소홀히해서는 안 된다고 봅니다. 그래서 저는 정치 참여를 주제로 학생이 가설을 설정하고, 가설에 따라 자료를 수집·분석하여 결론을 도출하게 하는 수업을 진행하고 있어요. 학생이 스스로 탐구를 수행하도록 도와주는 것이야말로 사회과 수업에서 진정으로 지향해야 할 사항이 아닐까요? [2023-A-2]
- 저는 수업 시간에 학생들에게 ‘난민 수용 반대는 소수자 혐오에 해당하는가?’, ‘소수자 혐오를 어떻게 해결할 것인가?’ 등과 같은 주제에 대해 사고하고 토론하게 할 계획입니다. 학생들이 소수자 혐오와 관련하여 사실 판단과 가치 판단을 통해 합리적 의사결정 능력을 함양할 수 있다고 생각합니다. [2025-A-5]

라. 사회비판 모형의 목표, 내용, 장점, 단점, 방법 [공사 2009-2차-1] [2012-2차-4] [2024-B-4]

1) 목표 [공사 2009-2차-1]

- 학생들에게 과거의 전통, 현재의 사회적 관행, 문제해결양식 등에 대해 검토, 비판하고, 대안을 모색하는 기회를 제공하여, 인종, 성, 계층 등 다양한 영역에서 정의와 평등을 실현하기 위하여 학생들이 어떠한 노력을 할 수 있는지를 깨닫게 하는 것에 주안점을 둔다. [2009-1차-6] [2011-1차-3] [2024-B-4]

2) 학습내용 [공사 2009-2차-1] [2012-2차-4]

- 각종 차별 사례와 사회적 쟁점을 제시하고 그 해결 방안을 모색하는 내용으로 구성된다. [2011-1차-3] [2013-1차-2]

3) 장점 [2012-2차-4]

- 이는 과거의 전통과 가치, 신념체계에 대해서 저항하고 비판하는 것을 통해서 더욱 진일보한 대안을 제시하는 것이 가능하다는 믿음을 전제하고 있다.

4) 단점 [2012-2차-4]

- 전통적인 가치와 신념을 일방적으로 부정하는 태도를 가질 우려가 있다.
- 사회과학 지식의 기초가 약해질 수 있다.

5) 교수-학습 방법 [공사 2009-2차-1]

- 비판 의식 함양을 위한 토의·토론 및 실천적 행위를 강조하는 방법을 활용한다. [2011-1차-3]

6) 예시

- 투표권이 없어 차별 받는 소수자 사례를 제시하고 그 문제점과 해결책을 탐색한다. [2012-1차-6]
- 폭주족 사례를 통해 청소년 인권이 왜 그리고 어떻게 침해되고 있는지를 토론해 보자. [2012-2차-4]
- 청소년들의 인권 침해를 방지하기 위한 개선 방안을 정리하여 발표해 보자. [2012-2차-4]
- 폭주족 사례 이외에 사회구조의 불평등에서 비롯된 일탈 사례를 조사해 보자. [2012-2차-4]
- 사회적 쟁점을 제시하고 공론화하는 것에 찬성합니다. 반면에 하버드 모형이 가치 갈등 해결 과정에서 사회의 기본 가치를 전제하는 것에 반대합니다. 종종 사회의 기본 가치라고 불리는 것도 알고 보면 특정 계층을 대변하는 부분적인 가치일 경우가 많습니다. 그러므로 사회의 기본 가치 그 자체도 비판과 대안 모색의 대상이 되어야 합니다. [2016-A-2]

마. 개인발달 모형의 목표, 내용, 단점, 방법 [공사 2009-2차-1]

1) 목표 [공사 2009-2차-1]

- 긍정적 자아개념과 자아의 발달 및 성취, 개인적 효율성, 개인을 위한 취업 준비, 행복한 생활능력 등의 함양 [2024-B-4]

2) 학습내용 [공사 2009-2차-1]

- 학생 개개인의 성공과 자아실현을 위해서 필요한 것으로 구성한다.
- 학생들의 소질과 흥미 및 관심을 중심으로 구성된다.
- 교사와 학생이 함께 학습 내용을 선정하기도 한다.

3) 단점 [2024-B-4]

- 긍정적 자아개념이나 개인적 효율성을 너무 강조하다 보면 사회과가 가지고 있는 사회적 측면을 소홀히 할 수 있다. [2024-B-4]

4) 교수-학습 방법 [공사 2009-2차-1]

- 학생이 주도하는 교수학습 활동이 이루어진다. 이 모형에서는 추구하는 교수학습 방법은 정형화된 것이 아니고 학생들의 성공과 자아실현을 위한 다양한 방법이 두루 활용된다.
- 프로젝트, 개별화 교수, 소크라테스식 문답법

바. 5가지 전통의 종합 [2020-B-3]

전통	시민성 전달	사회과학	반성적 탐구	사회비판	개인발달
기본 가치 전수 정도	강함	약함	약함	-	-
가치 분석 정도	약함	약함	강함	-	-
학습에서의 탐구	낮음	높음	높음	-	-

비중					
목표	사회의 전통과 가치를 존중하고 이에 잘 적응하는 사회인 육성	‘꼬마 사회과학자’ 육성	자신과 사회의 문제 해결을 통한 합리적 의사결정인 육성	사회문제를 비판적인 관점에서 바라보고 그 해결방안을 모색	학생 개인의 발달과 자아실현
내용	사회의 전통, 다수가 인정하는 사회규범(가치)	사회과학의 지식(개념, 일반화)과 탐구 방법	학습자와 사회가 해결해야 할 문제	각종 차별 사례를 제시	학생들의 소질과 흥미 고려하여 같이 선정, 자아실현을 위한 내용
방법	주입, 전수, 강의	발견	반성적 탐구	비판적 관점 도입, 학생들이 처한 다양한 맥락을 존중	학생이 주도하는 비정형화된 다양한 방법

- 바, 바스와 서미스(R. Barr, J. Barth & S. Shermis)는 사회과 전통을 시민성 전달, 사회과학, 반성적 탐구로 분류하면서 ‘학생들에게 옳은 신념을 가지라고 말하면서 동시에 여러 생각과 견해에 대한 비판적인 시각도 가져야 한다고 주장할 수 없고, 학생 의견을 존중해야 한다고 강조하면서 고정된 신념을 그대로 전달할 수도 없다.’라고 하였다. [2020-B-3]
- 그런데 한 전통만을 선호하는 교사들도 있었지만, 두 전통이나 세 전통을 동시에 선호하는 교사들도 많이 나타났다. [2020-B-3]
- 사회과에서 추구하는 바람직한 시민, 즉 어느 정도의 지식을 가지고, 사실 및 가치와 관련된 문제에 대해서 사고와 판단을 통해서 합리적인 의사결정을 할 수 있는 능력을 지닌 시민을 양성하기 위해서는 시민성 전달, 사회과학, 반성적 탐구 모형의 적절한 균형 및 조화를 통한 종합이 필요하다. [2024-B-4]

3. 한국 사회과 역사

가. 교수요목기 사회과(사회생활과)의 목적, 특징 [2009-1차-4] [2021-A-1]

1) 목적

- 전체주의 청산을 위해, 민주주의를 실천할 수 있는 민주시민 양성 필요 [2009-1차-4] [2020-A-1]

2) 특징

- 일제 강점기를 벗어난 이후 자유, 평등, 인권을 내용으로 하는 민주주의적인 사회과가 도입되었다. 민주시민을 육성한다는 목적 하에, 사회생활과라는 교과명칭 아래 초등은 역사, 지리, 공민을 통합하였으나, 중등에서는 분과형으로 편성되었다. [2009-1차-2] [2010-1차-2] [2021-A-1]

3) 예시

[2009-1차-2]			
교수요목기 중등학교 사회생활과			
학년	지리	역사	공민
중등 1학년	이웃 나라 생활	이웃 나라(동양사)	공민 생활(공동생활)
중등 2학년	먼 나라 생활	먼 나라(서양사)	공민 생활(정치생활)
중등 3학년	우리나라 생활	우리나라(국사)	공민 생활(경제생활)
중등 4학년	지리통론	인류문화사	정치편
중등 5학년	인문지리	우리문화사	경제편
중등 6학년	경제지리	인생과 문화	윤리철학

- 교육학 전공 학생이었던 나는 새벽같이 서울의 한 학교로 달려갔다. 가보니 많은 교육자들이 주시하는 가운데 한 학급의 한 시간 수업을 강당으로 옮겨 공개 수업을 하고 있었다. 나는 그 수업을 참관하면서 거듭 눈물을 흘렸다. 아동들이 우리말로 자유롭게 토론하는 것을 보니 감격스럽지 않을 수가 없었던 것이다. 다른 참관 인사들도 눈물을 닦고 있었다. 드디어 해방이 되었다는 사실에 미국이 그저 고맙기만 하였다.

나는 학교로 돌아가서 이날의 감격을 교육학 교수에게 소상히 보고하였다. 그러자 교수는 걸만 보지 말고 속까지 캐보라고 하면서 새로운 과제를 내주는 것이었다. 미국의 교과목 중 사회 교과에 대해 알아보라는 것이었다. 그래서 미군정청에 가서 자료를 얻어보니 이게 웬일인가. 미국의 어느 한 주의 사회 교과에 내용 체계를 번역하여 우리 학교에 시달하고 있는 것이었다. 나는 그제야 얼마 전에 참관했던 수업의 내용을 머리에 떠올렸고, 그것이 미국식 사회 교과 수업이었음도 알게 되었다. 미군정이 생각하는 사회 교과에의 목적은 내가 생각하는 것과는 달랐다. [2009-1차-4]

나. 1차 교육과정기 사회과(사회생활과/사회과)의 특징

- 고등학교 공민 영역은 사회생활과에서 '일반사회'(사회과)로 바뀌고, 필수과목으로서 전 학년에 이수하게 하였다. [2010-1차-2] [2021-A-1]

다. 2차 교육과정기 사회과의 특징

1) 특징

- 과목 명칭이 사회생활과에서 사회과로 바뀌고, 경험중심 교육과정의 영향을 받고 문제해결학습 강조
- 중학교의 경우 각 학년에 한 영역만 배움
- 시민성 전달 입장 [2022-A-2]

2) 예시

- 우리나라의 발전을 위하여 노력한 조상의 불굴한 정신을 본받아 새나라 건설의 의욕을 북돋우고, 세계에 있어서의 우리나라의 지위를 이해시킴으로써 애국 애족의 정신과 반공 민주 국가 건설의 신념을 기른다. 사회생활의 변천 과정과 민주적 제 원칙 및 기능을 이해시켜, 민주주의에 대한 확고한 신념을 갖게 하고, 우리나라가 발전하도록 하며 나아가서 국제 협조에 공헌하는 마음과 태도를 기른다. 인간 생활의 오랜 시간적 경과에 따른 역사적 발전을 이해시키고, 조상들의 노력으로 창조한 문화유산에 계승하여, 새로운 문화 발전과 사회생활의 향상을 위하여 이바지하려는 마음과 태

라. 3차 교육과정기 사회과의 배경, 특징

1) 배경

- 미국·소련 간의 냉전이 시작되고 한국전쟁이 발발하면서 우리 사회에서 요구되는 핵심적인 자질은 애국심과 반공정신으로 변화하였다. **사회과학 탐구 능력의 함양과 같은 자질이 추가되기는 하였지만, 국가 발전 및 유신 체제 유지와 경제성장을 위해 여전히 사회과의 목표는 한국식 민주주의에서 요구하는 국민 양성이었다.** [2009-1차-4] [2011-1차-2] [2020-A-1]

2) 특징

- **학문중심 교육과정**의 영향으로 고등학교에 ‘사회·문화’가 신설되는 등 **분과적 성격**이 강화되었다. [2010-1차-2] [2015-A-서술1] [2016-B-1]
- 지식 조작 능력과 사고력 및 판단력을 강조하였다. [2011-1차-2]
- 고등학교에서는 ‘**국민윤리**’와 ‘**국사**’가 **필수 과목으로 독립**하였고, ‘사회’과 내에서는 인문계 고등학교의 경우, 일반사회 과목을 폐지하고 정치·경제, 사회·문화로 편성하였다. 또한 정치·경제, 사회·문화, 세계사, 국토지리, 인문지리 중에서의 한 과목을 모든 학생이 필수로 이수하고, ‘인문 과정’ 학생의 경우는 세 과목을 더 이수하도록 하였다. [2011-1차-2] [2015-A-서술1] [2016-B-1]

3) 예시

[2011-1차-2]

가. 목표

(1)~(3) : 생략

(4) 현대 사회의 구조와 기능을 이해시키고, 우리 국민이 해결하여야 할 여러 가지 문제점을 인식시켜, 국가 사회의 발전과 인류의 번영을 위하여 적극 참여하려는 태도를 기른다.

(5) 여러 가지 자료를 종합·분석·평가하여 지식을 정리하고, 공간과 시간을 관련지어 사회의 여러 가지 측면을 고찰함으로써 보다 넓은 시야에 서서 사회적 현상을 인식하는 능력을 기른다.

나. 내용

제1학년	제2학년	제3학년
(1) 향토 사회생활	(1) 인류와 문화	(1) 민주주의와 정치
(2) 우리나라 각 지역의 생활	(2) 고대 세계의 생활	(2) 국민 생활과 법률
⋮	⋮	⋮
(6) 우리의 당면 과제	(6) 세계의 시련과 오늘의 우리	(7) 우리의 사명

다. 지도상의 유의점

(1) 지리 부분, 역사 부분, 정치·경제·사회 부분 등으로 세분화하지 않고 넓게 사회를 고찰하는 과정의 정신을 올바르게 파악하여, 어느 일부분에 편파되지 않은 학습 지도가 이루어져야 한다.

(2) 모든 부분에서 국사과의 관련을 긴밀히 하는 동시에, 사회과 전 과정을 통하여 민족 주체 의식이 강조되어야 한다.

(3)~(9) : 생략

마. 4차 교육과정기 사회과의 특징

- 중학교 ‘사회’ 과목은 1학년은 지리와 일반사회, 2학년은 지리와 역사, 3학년은 역사와 일반사회 내용으로 구성되었고, **통합적 접근이 시도된 사례임.** [2020-A-5]
- 고등학교에서는 국사와 국민윤리가 3차에 이어 독립교과로 유지되었으나, 사회과에서는 중학교와 고등학교의 교과는 사회과와 국사과로, 고등학교의 사회 과목은 사회I, 사회II 지리I, 지리II, 세계사로 구성되었으며 사회I, 사회II는 정치·경제, 사회·문화의 내용을 통합 조정하여 구성하였다. [2013-1차-3]

바. 5차 교육과정기 사회과의 배경, 특징

1) 배경

- 산업사회로의 발전을 위한 인적 자원 양성 [2009-1차-4]

2) 특징

- 중·고등학교의 교과는 사회과와 국사과로, 고등학교의 사회 과목은 정치·경제, 사회·문화, 한국지리, 세계지리, 세계사 등으로 조직되고 국사가 독립 교과로 존재하였다. [2013-1차-3] → 고등학교 편제가 사회 I, II에서 다시 분과형으로 환원
- 교육과정 구성상 고등학교 교과목 명칭이 학문적 분류를 바탕으로 하였다. [2013-1차-3]

사. 6차 교육과정기 사회과의 배경, 특징

1) 배경

- 1980년대 후반 민주화가 진행되면서 사회과의 목표는 한국적 특수성보다 보편성을 강조하는 것으로 변화하였다. [2020-A-1]
- 일반적이고 보편적인 민주시민의 자질을 함양하는 것이 사회과 목표로 다시 강조되었다. [2012-1차-4] [2019-A-14] [2020-A-1]

2) 특징

- 고등학교에 ‘공통사회’를 신설하여 사회문제 해결을 위한 통합적 구성을 시도하였다. [2010-1차-2] [2012-1차-4] [2018-B-8]
- ‘정치·경제’ 과목이 ‘정치’와 ‘경제’로 분리되고 ‘정치’ 과목 안에 법 내용이 함께 제시되었다. [2012-1차-4]
- 고등학교에서 독립 교과이던 국사가 다시 사회과에 포함되었고, 고등학교의 사회 과목은 공통사회와 정치, 경제, 사회·문화, 국사, 세계사, 세계지리 등 7개로 구성되었다. [2012-1차-4] [2013-1차-3]

3) 예시

- 고등학교의 사회과는 공통사회, 정치, 사회·문화, 국사, 세계사, 세계 지리 등 7개의 과목으로 구성되었고, 통합의 원리를 표방한 공통사회를 제외하고는 학문적 체계를 보다 중시하였다. 한편 공통사회는 과학적 탐구능력과 합리적 의사결정 능력을 길러 우리 사회의 여러 문제를 해결할 수 있도록 다음과 같은 내용 체계로 구성되었다. [2016-A-1]

[2016-A-1] [2018-B-8]		
공통사회 과목의 내용 체계		
	영역	내용
사회	시민 사회의 형성과 발전	
	사회적 쟁점과 문제의 해결 방법	
	사회·문화 생활의 문제와 해결	
	정치·법·경제 생활의 문제와 해결	
지리		

[2019-A-14] 중학교 3학년 (2) 민주 정치와 시민의 참여 (가) 민주 정치의 주체 - 민주 시민 의식, 민주주의 제도와 선거, 민주주의의 절차와 참여
--

아. 7차 교육과정기 사회과의 특징

1) 특징

- 구성주의적 교육관을 받아들여 자기주도적 학습을 강조하였다. [2013-1차-3]
- 사회과에서 흥미와 능력의 차이를 고려한 **수준별 교육과정**이 처음으로 적용되어 보충 과정, 기본 과정, 심화 과정의 용어가 사용되었다. [2010-1차-4] [2012-1차-4] [2013-1차-3] [2016-B-1] [2019-A-14]
- 10학년의 **공통사회는 사회로 대체**되었다. 11~12학년에서는 **선택중심교육과정**이 적용되었다. 사회과 **일반 선택** 과목으로 **인간사회와 환경**이 도입되고, 국민공통기본교육과정 외의 심화 선택 과목으로 한국지리, 세계지리, 경제지리, 한국 근·현대사, 세계사, 법과 사회, 정치, 경제, 사회·문화가 편성되었다. [2012-1차-4] [2013-1차-3] [2016-B-1] [2023-A-3]
- 교육과정 문서체제에 **성취기준**을 도입하였다. 기존 교육과정이 **단원명과 내용 요소를 나열**했던 것에 비하여 **진술문 형태**를 통해 **내용 요소와 행동 요소를 결합하여 제시**하고 있다. [2019-A-14] [2022-B-4]
- 수행평가 도입

2) 예시

[2019-A-14]

9학년

(1) 민주 정치와 시민 참여

(가) 민주주의의 발전과 시민의 역할

① 민주주의의 기본 이념과 원리를 역사적 맥락에서 탐색함으로써, 민주 정치 제도의 의미와 의의를 시민의 자유와 권리의 실현이라는 관점에서 인식한다.

[심화 과정]

① 민주주의가 변천하는 과정에서 시민의 자유, 권리와 국가 권력은 어떠한 관계에 있었는지를 정치 형태와 생활 방식의 두 측면에서 종합적으로 이해한다.

자. 2007개정 교육과정기 사회과의 배경, 특징

1) 배경

- 세계화 및 개방화와 더불어 **다문화** 사회에서 공존할 수 있는 구성원의 자질을 강조하고 있다. [2020-A-1]

2) 특징

- 주기적, 전면, 일시적, 전문가 주도의 개정에서 **수시, 부분, 점진적, 교사 참여 확대**하는 방식으로 개정 방향이 변화되었다. [2010-1차-4] [2016-B-1]
- 교육과정 문서의 진술 방식이 학습 내용을 중영역(중단원)별로 제시하던 상세화 방식에서 대영역(대단원)에 통합하여 제시하는 **대강화** 방식으로 변경하며 성취 기준 수도 축소하였다. [2010-1차-4] [2013-1차-3]
- 이러한 **대강화는 교육과정 운영의 탄력성과 자율성을 확보**하고, **학습 내용 및 방법에 대한 교사의 창의적 선택**을 위해 도입하였다. [2011-1차-8]
- 일반사회, 지리, 역사 간 교육내용의 통합보다는 영역 내 통합을 지향하였다. [2010-1차-4]
- 7~10학년 사회에서 역사 과목이 독립하여 지리와 일반사회 영역만으로 구성되었으며, 선택 과목에서도 동아시아사가 신설되는 등 역사 교육이 강화되었다. [2010-1차-4] [2012-1차-4] [2016-B-1]
- 고등학교 사회과 과목 편성은 사회, 역사, 한국지리, 세계지리, 경제지리, 한국문화사, 세계역사의 이해, 동아시아사, **법과 사회**, 정치, 경제, 사회·문화로 구성되었다. [2016-B-1] [2021-B-3]
- 인간사회와 환경이 폐지되고, 일반선택과목과 심화선택과목의 구분이 없어졌다.

차. 2009개정 교육과정기 사회과의 특징

- 공통 교육과정을 중학교 3학년까지 제시하였고 사회와 도덕을 하나의 교과군으로 편성하였다. [2012-1차-4]
- 일반사회 영역의 선택 과목으로 법과 정치, 경제, 사회·문화가 개설되었으며, 법과 정치는 2007개정의 법과 사회 과목과 정치 과목이 병합된 것이다. [2012-1차-4] [2021-B-3]
- 학년군, 교과군 도입, 교과군 간 수업시수 20% 증감 가능, 집중이수 가능

카. 2015개정 교육과정기 사회과의 특징, 세부목표

1) 특징

- 창의·융합형 인재 양성을 목표로, 문이과통합을 추구하며 융합교육의 취지로 ‘통합사회’ 과목을 **공통과목**으로 신설하고, 사회·도덕 교과군 내 지리, 일반사회, 역사, 도덕의 네 영역을 포괄하여 **아홉 가지 주제를 중심으로 통합적으로 구성하였다.** [2018-B-8] [2021-B-3] [2023-A-3]
- 통합사회는 중학교 사회(역사 포함)/도덕 교과(군) 및 고등학교 선택 과목과 긴밀한 연계를 갖도록 구성하며, 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점이 조화와 균형을 이루면서 ‘삶의 이해와 환경’, ‘인간과 공동체’, ‘사회 변화와 공존’의 영역 안에서 행복, 자연환경, 생활공간, 인권, 시장, 정의, 문화, 세계화, 지속가능한 삶과 같은 주요 핵심 개념을 다룬다. [2025-B-3]
- 통합사회는 간학문적 통합 및 다학문적 통합을 시도하였다. [2025-B-3]
- 나선형 교육과정 구성 원리에 따라 사회과 교육과정을 조직하였다. [2018-B-8]
- 핵심개념을 중심으로 내용체계표를 작성하고 내용의 계열성을 추구하여 학습량의 적정화를 추구했다.
- 초등학교 1학년부터 중학교 3학년까지의 공통교육과정과 고등학교 1학년부터 3학년까지의 선택 중심 교육과정으로 편성·운영한다. [2017-A-1] → 2009와 동일하나 선택교육과정과 선택중심교육과정으로 용어 변경
- 선택 교육과정의 교과는 보통 교과와 전문 교과로 구분하고, 학생들의 기초 소양 함양과 기초 학력을 보장하기 위하여 보통 교과에 공통 과목을 신설한다. [2017-A-1]
- 학교 교육과정 편성·운영의 유연성을 부여하기 위하여 학년군을 설정한다. [2019-A-14] → 2009와 동일
- 교과군, 집중이수는 2009와 동일하게 운영
- 고등학교 선택과목을 일반선택, 진로선택으로 구분하여 개발하였다. 진로선택 과목은 교과 간 융합학습, 진로 안내 학습, 교과별 심화학습, 실생활 체험학습 등을 위해 신설되어, 사회과에서는 ‘여행지리’, ‘사회문제 탐구’ 과목이 진로선택 과목으로 신설되었다. [2023-A-1]
- 일반선택 과목으로는 사회·문화, 경제, 정치와 법을 개설하였다. [2023-A-1] [2025-A-1]
- 성취기준의 상세화: 성취기준 해설, 교수학습 방법 및 유의사항을 제공하여 현장수업에 도움을 주며, 성취기준에 코드를 부여하여 성취기준의 검색과 분류를 쉽게 하고, 이를 통해 관련 성취기준을 찾아 통합적 교수가 가능하도록 하였다.
- 창의융합형 인재 양성을 위해 핵심역량으로 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 의사소통, 공동체 역량 6가지를 제시하고 사회과에서도 창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제해결력 및 의사결정력, 의사소통 및 협업능력, 정보활용능력 역량을 교과역량으로 제시했다. [2022-A-1] [2024-A-1]

2) 세부목표

- 사회의 여러 현상과 특성을 그 사회의 지리적 환경, 역사적 발전, 정치·경제·사회적 제도 등과 관련지어 이해한다.
- 사회생활에 관한 기본적 지식과 정치·경제·사회·문화 현상에 대한 기본적인 원리를 종합적으로 이해하고, 현대사회의 성격 및 민주적 사회생활을 위하여 해결해야 할 여러 문제를 파악한다. [2022-A-2]
- 사회현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력을 기르며, 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기른다. [2022-A-2]
- 개인과 사회생활을 민주적으로 운영하고, 우리 사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고 민주 국가 발전과 세계의 발전에 적극적으로 이바지하려는 태도를 가진다. [2022-A-2]

타. 2022개정 교육과정기 사회과의 특징, 세부목표

1) 특징

- 단편적 지식의 암기를 지양하고, 핵심 아이디어를 중심으로 지식.이해, 과정.기능, 가치.태도의 내용 요소를 유기적으로 연계하여 학생의 발달단계에 따라 경험의 폭과 깊이를 확장하도록 수업을 설계해야 함.
- 교수학습 방법 및 유의사항이 성취기준 적용 시 고려 사항으로 변경됨.
- 선택중심교육과정 중 **공통과목**은 통합사회1,2, **일반선택**에는 세계시민과 지리, 세계사, **사회와 문화**로 구성되며 **진로선택**은 **정치, 법과 사회**, 경제, **국제 관계의 이해**로 구성되며, **융합선택**은 사회문제 탐구, 금융과 경제생활로 구성된다. [2024-A-1] [2025-A-1]
- 포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람을 기르기 위해 6대 핵심역량을 강조했는데, 바뀐 점은 의사소통이 협력적 소통 역량으로 변경되었으며, **교과역량**은 2015와 동일(창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제해결력 및 **의사결정력**, 의사소통 및 협업능력, 정보활용능력)하다. [2024-A-1]

[2025-A-1]

2022 개정 교육과정에서는 고교학점제 시행에 대비하여 학습자의 적성 및 진로에 적합한 맞춤형 교육이 가능하도록 다양한 선택 과목을 개설하였습니다. <표>를 살펴보면, 2015 개정 교육과정의 ㉠ 1개 과목이 2022 개정 교육과정에서 ㉡ 2개 과목으로 분리되어 별개의 과목으로 구성되었습니다. 이에 따라 민주주의 교육, 법 교육 등 민주시민교육 관련 내용이 늘어난 것으로 볼 수 있습니다.

<표> 2022 개정 교육과정 고등학교 일반사회 영역의 선택 과목

일반 선택	진로 선택	융합 선택
사회와 문화	정치, 법과 사회, 경제, 국제 관계의 이해	사회문제 탐구, 금융과 경제생활

* 출처: 교육부 고시 제2022-33호



2) 세부목표

- 사회의 여러 현상과 특성을 그 사회의 지리적 환경, 역사적 맥락, 정치·경제·사회적 제도 등과 관련지어 이해한다.
- 사회생활에 관한 기본적 지식과 정치·법·경제·사회·문화 현상에 대한 기본적인 원리를 종합적으로 이해하고, 현대 사회의 성격 및 민주적 사회생활을 위하여 해결해야 할 여러 문제를 파악한다.
- 인간과 사회현상을 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력을 기르며, 공동체 생활과 관련된 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기른다.
- 개인과 사회생활을 민주적으로 운영하고, 우리 사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고 개인·지역사회·국가·세계적 차원에서 **지속가능한 삶**을 위해 적극적으로 노력하는 태도를 가진다.

4. 교육과정

가. 교과중심 교육과정

나. 경험중심 교육과정

- 학생의 흥미 및 관심사를 기초로 하여 학습자를 둘러싸고 있는 일상의 생활을 중심으로 교육과정을 조직하는 방식. 듀이(J. Dewey)로 대표되는 진보주의 교육철학의 영향을 받아 사회과에서 유행함. [2022-B-3] [2024-B-3]

[2024-B-3]

오늘 강의에서는 미국에서 사회과의 발전에 영향을 준 두 학자의 저작과 핵심 주장을 살펴보겠습니다. 먼저, 저자 A의 『생각하는 법』에 나타난 (㉠)에 대한 설명을 다음과 같이 정리할 수 있습니다.

어떤 믿음이나 지식의 형태에 대해 지지하는 근거와 그것이 가져올 결과에 비추어 적극적이고 지속적이며 세심하게 숙고하는 것이다. 이는 두서없이 마음속에 떠오르는 생각이나 권위 및 자신의 이익에 의존한 믿음과는 구별된다.

이러한 (㉠) 개념은 사회과 목표에 영향을 주었습니다. 또한 실용주의와 진보주의 사상을 가진 저자 A는 당시 학교 교육과 아동의 삶이 분리되어 있음을 비판하였습니다. 이러한 사상은 교육과정의 내용 조직에 있어서 통합적 접근에 대한 관심으로 이어졌습니다.

다. 학문중심 교육과정

- 미국의 신사회과 시기, 우리나라에서는 3차 등에서 시도하였고, 사회과학 모형과 관련있다. [2015-A-서술1]
- 학문·지식의 구조/탐구 기능을 교육내용으로 하고, 나선형 조직을 교육내용 조직원리로, 발견학습과 탐구학습을 수업방법으로 한다. [2015-A-서술1] [2022-B-3] [2024-B-3]

[2024-B-3]

『교육의 과정』이라는 책에서 저자 B는 학생들이 스스로 지식을 찾고 사고하는 법을 배우는 발견학습을 강조하였습니다. 이 책에서 교육과정 조직과 관련된 내용을 살펴봅시다.

지적 활동은 학자들이 지식의 최전선에서 수행하는 일과 초등학교 학생들이 교실에서 수행하는 일을 가로질러 근본적으로 동일하다. 거기에서 확인되는 차이는 지적 활동의 ‘종류’가 아니라, 그것의 ‘수준’에서 찾을 수 있다. ... (중략) ... 주제는 아동의 사고방식에 알맞게, 되도록 지적으로 올바르게, 또 일찍부터 가르치기 시작해야 할 것이다. 그런 주제는 고학년에 가서 몇 번이고 다시 전개되어야 한다.

이 내용은 사회과의 교육 내용을 심화 또는 확대하여 (㉡)(으)로 구성하는 교육과정 조직에 대한 아이디어를 주었습니다.

라. 역량중심 교육과정 [2022-A-1]

- 미래사회에서 학생들이 갖추어야 할 필수 소양과 역량을 교육과정 설계에 중심에 두고 역량강화를 위해 기존의 교육내용과 방법을 재구성함. (2015, 2022)
- 장점: 급변하는 사회에 발맞추어 보다 유연하고 통합적으로 내용 재구성 가능, 역량함양을 위한 학생참여를 강조하기 때문에 학생중심 교육환경 및 기회 제공 가능
- 단점: 교육과정 개발자의 역량 개념에 대한 합의가 부족하다면 설계부터 혼란에 빠질 수 있고, 사회과의 기능과 역량의 개념 구분이 모호하며, 사회 교과 역량을 어떻게 사회과학 개념, 교수학습 방법, 평가와 연결시킬지 고민이 필요하여 수업으로 구현하는 교사의 부담이 커짐

마. 환경확대법의 의미, 문제점 [2009-1차-5] [2012-1차-5] [2013-1차-11]

[2023-A-5]

1) 의미

- 학년이 높아짐에 따라, 자기 자신을 중심으로 가까운 곳, 손쉽게 경험할 수 있는 곳에서부터 시작하여 점차 먼 곳으로 확장되어 나아가도록 내용을 배열하는 원리 [2012-1차-5]
- 교육과정은 학습자의 발달 수준, 사회적 경험의 정도, 사회 기능, 학습자가 경험한 혹은 경험하게 될 공간적 차원들을 고려하여 조직한다. [2009-1차-5] [2013-1차-11]

2) 문제점 [2023-A-5]

- 아동의 특성을 지나치게 단순화, 도식화하고 있다.
- 정보화, 세계화, 교통 통신의 발달로 인하여 사회에서는 공간의 개념을 설정할 때 물리적인 차원보다는 시간적, 심리적, 경험적 차원들이 더 중요한 의미를 가지기 때문에 이 원리의 보다 융통성 있는 적용이 요구되고 있다. [2009-1차-5] [2012-1차-5] [2013-1차-11] [2023-A-5]

3) 예시

[2013-1차-11]

* 주제 : 우리 사회와 양성 평등

* 생각 확장하기

구분		양성 평등이 잘 이루어진 예	양성 평등이 잘 이루어지지 않은 예
1학년	우리 가족		
	우리 교실		
2학년	우리 학교		
	우리 지역사회		
3학년	우리나라		
	세계 (다른 나라)		

- 환경확대법에 의해 정치 내용을 구성한다면, 교실·학교에서의 정치과정을 통한 의사 결정, 고장·지역 사회의 정치 상황 등을 거쳐 국내 정치, 국제 정치 순으로 다룬다. [2012-1차-5]
- 2015 개정 '사회' 과목 교육과정을 보니, 기본적으로 초등학교 3~4학년은 우리 고장과 우리 지역, 초등학교 5~6학년은 우리나라와 지구촌에 대해 학습하도록 되어 있습니다. 그런데 초등학교 3~4학년에서도 지구촌 사례를 배울 수 있도록 하여 탄력적 환경확대법을 적용하고 있습니다. [2023-A-5]

바. 나선형 교육과정의 의미, 장점, 단점 [2012-1차-5] [2014-B-논술2] [2024-B-3]

1) 의미 [2014-B-논술2] [2017-B-8] [2018-B-8]

- 몇 개의 학문 영역에서 관련되는 핵심 원리 및 개념을 선택하여 저학년에서 고학년으로 그 내용과 수준을 심화·확대하여 지속적, 반복적으로 학습하도록 입체적인 나선 조직으로 구성한다. [2009-1차-5] [2010-1차-13] [2012-1차-5] [2013-1차-11] [2023-A-5]

2) 장점 [2017-B-8]

- 개념에 대한 심층적인 이해와 추상적인 사고 발달에 도움이 된다. [2012-1차-5]
- 사회과학적 지식의 구조에 따라 체계적으로 구성하여 가르치기에 적합하다. [2013-1차-11]

3) 단점

- 교육내용의 중복, 반복의 우려가 있다.
- 학문의 정체성을 강조하는 분과형 조직을 기본으로 하기 때문에 통합의 관점에서 보면 특정분야에 편중될 위험이 있다. [2017-B-8]

4) 예시

[2010-1차-13]

학년	내용			
3	개인의 행동은 공동체의 영향을 받는다.	공동체의 구성원은 재화와 서비스의 충족을 위해 상호 의존한다.	개인은 정책에 영향을 미치는 집단을 형성한다.	소수 문화와 인종은 한 문화권보다는 다양한 문화 속에서 기능한다.
4	한 사회 내 개인은 행동적 특성을 공유한다.	모든 사회는 희소성의 문제를 가지고 있다.	정치 제도는 모든 사회에서 발생한다.	한 사회 내의 하위문화의 존재는 갈등을 증대시킨다.

				다.
5	문화는 개인의 행동과 가치에 영향을 미친다.	문화는 서로 다른 방식으로 재화와 서비스의 필요를 충족시킨다.	법과 규칙은 모든 문화에서 인간 행동을 지배한다.	다른 문화를 지닌 사람들이 상호작용할 때 갈등이 발생한다.
6	개인은 사회 문제를 해결하는 운동에 참여한다.	희소한 자원은 사회 문제를 일으킨다.	권력 투쟁이 국가와 사회에서 발생하고 국제 문제를 일으킨다.	문화적, 인종적 차이는 사회문제를 일으킨다.

[2014-B-논술2]

학년	성취 기준
1	화폐시장에서의 이자율, 외환시장에서의 환율을 이해한다.
2	이자율 변화가 환율에 미치는 영향을 이해한다.
3	이자율 변화에 따른 환율 변동이 국민경제에 미치는 영향을 이해한다.

- 2015 개정 '사회' 과목 교육과정 성취기준 [4사04-03]에 '자원의 희소성으로 경제활동에서 선택의 문제가 발생함을 파악하고', [9사(일사)08-01]에 '경제활동에서 희소성으로 인한 합리적 선택의 필요성을 이해하고', [12경제01-01]에 '사람들의 경제생활에서 희소성이 존재함을 인식하고 합리적 선택의 필요성을 이해한다.'가 제시되어 있습니다.

[2023-A-5]

[2024-B-3]

『교육의 과정』이라는 책에서 저자 B는 학생들이 스스로 지식을 찾고 사고하는 법을 배우는 발견학습을 강조하였습니다. 이 책에서 교육과정 조직과 관련된 내용을 살펴봅시다.

지적 활동은 학자들이 지식의 최전선에서 수행하는 일과 초등학생들이 교실에서 수행하는 일을 가로질러 근본적으로 동일하다. 거기에서 확인되는 차이는 지적 활동의 '종류'가 아니라, 그것의 '수준'에서 찾을 수 있다. ... (중략) ... 주제는 아동의 사고방식에 알맞게, 되도록 지적으로 올바르게, 또 일찍부터 가르치기 시작해야 할 것이다. 그런 주제는 고학년에 가서 몇 번이고 다시 전개되어야 한다.

이 내용은 사회과의 교육 내용을 심화 또는 확대하여 (㉠)(으)로 구성하는 교육과정 조직에 대한 아이디어를 주었습니다.

사. 통합의 의미, 필요성, 유형 [2012-1차-5] [2016-A-1]

1) 의미

- 사회과의 다양한 교과 내용을 **학문 영역 간의 관계와 교육적 고려 등을 기준으로 재조직**하여 구성하는 원리 [2012-1차-5]
- 본래의 학문 영역이 가지고 있는 정체성과 체계가 불분명해진다는 점에서 초등학교 단계에서는 통합의 성격이 강하게 나타나고 학교 급이 올라갈수록 점차 약화된다. [2012-1차-5]
- 사회과에서의 통합은 사회과에서 중시하는 핵심 주제, 이슈, 사회 문제 또는 개념을 학습하기 위해 두 가지 이상 학문 분야의 지식과 방법론을 결합하는 교육과정 구성 방식을 의미한다. 이상적인 의미의 사회과 통합은 서로 다른 여러 가지 요소들이 일정한 원리에 의해서 질서 있게 결합하여 하나의 통일체를 형성하는 것을 지칭하지만, 실제로 학교 교육과정의 차원에서 사회과 통합 교육과정은 그 통합의 정도에 따라 매우 약한 상태의 통합에서부터 매우 강한 상태의 통합에 이르기까지 여러 가지 수준으로 존재할 수 있다. [2013-2차-4]

2) 필요성

- 사회과교육은 사회과학이 아니며, 시민으로서 필요한 내용을 가르쳐야 한다.
- 학생의 실생활은 통합되어 있으며, 현대 사회의 문제는 복합적이다.
- 정의적 영역, 집단기능 및 고차사고력을 육성하려면 분과교육은 한계가 있다.
- 교과목의 수를 축소해야 한다는 교육 개혁 요구와도 부합한다.

3) 유형: 학문적 형태의 통합

가) 다학문적 통합 [2023-B-3]

- 하나의 주제 또는 이슈에 대하여 다양한 학문이 **독립성을 유지**하면서 각각의 관점에서 다루는 전문 지식을 **결합한다.** [2013-1차-11] [2020-A-5] [2023-B-3] [2025-B-3]
- 결합의 정도가 가장 낮아, 개별 학문의 전문 지식 자체를 학습하는 데 그칠 우려가 있다. [2020-A-5]

나) 간학문적(학제적) 통합 [2020-A-5] [2025-B-3]

- 두 개 이상의 학문을 기초로 하여 그 속에 **공통으로** 들어가 있는 지식, 관점, 사고력 등을 **추출하여 구성**한다. [2013-1차-11] [2023-B-3]

다) 초학문적 통합

- 학문의 독립된 영역을 초월하여 학생들의 질문이나 관심사를 중심으로 관련 내용을 체계화하여 결합한다. [2013-1차-11]
- 결합의 정도가 가장 높아, 내용의 깊이가 낮아질 우려가 있다.

4) 유형: 교육적 형태의 통합 [2018-B-8]

- 실제로 가르칠 수 있는 통합적 성격의 내용 요소를 어떤 구심점에 의해 선정하고 결합하느냐를 기준으로 분류한다. [2018-B-8]

가) 주제 중심 통합 [2018-B-8] [2025-B-3]

- 학습자의 흥미와 요구를 중심으로 주제를 선정하여 학습내용을 통합한다. [2010-1차-13] [2018-B-8]

학년	내용			
3	개인의 행동은 공동체의 영향을 받는다.	공동체의 구성원은 재화와 서비스의 충족을 위해 상호 의존한다.	개인은 정책에 영향을 미치는 집단을 형성한다.	소수 문화와 인종은 한 문화권보다는 다양한 문화 속에서 기능한다.
4	한 사회 내 개인은 행동적 특성을 공유한다.	모든 사회는 희소성의 문제를 가지고 있다.	정치 제도는 모든 사회에서 발생한다.	한 사회 내의 하위문화의 존재는 갈등을 증대시킨다.
5	문화는 개인의 행동과 가치에 영향을 미친다.	문화는 서로 다른 방식으로 재화와 서비스의 필요를 충족시킨다.	법과 규칙은 모든 문화에서 인간 행동을 지배한다.	다른 문화를 지닌 사람들이 상호작용할 때 갈등이 발생한다.
6	개인은 사회 문제를 해결하는 운동에 참여한다.	희소한 자원은 사회 문제를 일으킨다.	권력 투쟁이 국가와 사회에서 발생하고 국제 문제를 일으킨다.	문화적, 인종적 차이는 사회문제를 일으킨다.

[2025-B-3]

<2022 개정 교육과정 「통합사회 2」 과목의 내용 체계 일부>

범주	내용 요소
사회 정의와 불평등	<ul style="list-style-type: none"> ● 정의의 실질적 기준 ● 정의관 ● 사회불평등 ● 공간불평등

나) 문제 중심 통합 [2018-B-8]

- 다양한 관련 지식과 자료를 활용하여 사회적 쟁점이나 문제를 해결하도록 내용을 구성한다. [2018-B-8]
- 예시: ① 인구 문제 ② 복지 문제 ③ 인권 문제 ④ 성차별 문제 ⑤ 인종 문제 ⑥ 통일 문제 ⑦ 환경 문제 ⑧ 핵 문제

5) 유형: 종합적 형태의 통합(스트랜드 중심 통합 [2020-A-5])

- 학교 교육의 책무성 강화에 대한 요구를 반영하는 ‘교육과정 표준화’ 운동의 결과, ‘미국사회과교육학회(NCSS)’에서 핵심적인 10개의 스트랜드(strand)를 중심으로 한 내용 구성, 표준에 따른 학업성취 평가 등을 담은 새로운 교육과정 표준안을 발표하였다. [2010-1차-6] [2013-1차-1] [2022-A-1]
- 스트랜드는 사회과교육의 영역에 있는 개념, 주제, 문제, 이슈, 일반화, 법칙, 가치 등을 모두 종합하여 사회과에서 가르쳐야 한다고 생각되는 것들을 정리해 놓은 핵심적인 요소이자 증거. [2009-1차-5] [2020-A-5]
- 예시: ① 문화 ② 시간·영속성과 변화 ③ 인간·장소와 환경 ④ 개인 발달과 정체성 ⑤ 개인·집단 및 제도 ⑥ 권력·권위 및 정부 ⑦ 생산·분배 및 소비 ⑧ 과학·기술 및 사회 ⑨ 국제관계 ⑩ 시민 이상과 참여

6) 우리나라 사례

- 4차 교육과정 중학교 ‘사회’ 과목은 1학년은 지리와 일반사회, 2학년은 지리와 역사, 3학년은 역사와 일반사회 내용으로 구성됨 [2020-A-5]
- 6차 교육과정 ‘공통사회’ → 문제 중심 [2016-A-1]
- 2015 교육과정 ‘통합사회’ → 주제 중심, 스트랜드 중심 [2019-A-14]

아. 지역화의 의미

- 학습자가 살고 있는 지역의 자원을 활용하여 내용을 선정한다. [2010-1차-13]

5. 사회과 교사 전문성

가. 교육과정과 교사의 관계(E. Ross) : 교육과정 전달자, 조정자, 이론가의 특징

1) 교육과정 전달자 [2013-1차-7] [2016-B-8] [2021-B-3]

- 교사는 교육과정에 담긴 개발자의 의도와 가치관을 토대로 제작된 교과서를 이용하여 학생에게 교과서의 내용을 그대로 전달한다. 교사는 공식적 교육과정에 동조하여 지지하는 역할을 할 뿐, 교육과정 문서 및 교과서에 담긴 다양한 가치와 내용을 수정하거나 비판할 수 없다. [2013-1차-7] [2016-B-8] → 교사 배제 교육과정
- 문제점 : 지나치게 수동적 역할, 학생들에게 주입식 교육

[2013-1차-7]				
공식적 사회과 교육과정 A	→	수업	→	실행된 사회과 교육과정 A
교육과정 개발자		교사		

2) 교육과정 조정자 [2013-1차-7]

- 교사는 국가에서 제시한 교육과정과 교과서를 사용하되 학생에게 있는 그대로 전달하는 것이 아니라, 자신의 가치관에 따라 수업목표를 설정하고, 교수-학습내용과 방법을 결정하여 **교육과정을 새롭게 재조직한다.** [2017-B-8]
- 이처럼 교사는 교육과정을 수동적인 입장에서 수용하는 것이 아니라, 능동적으로 재조직하는 활동을 하게 되는데, 이러한 의무를 수행하는 사회과 교사를 **능동적 실행가**라고 부르기도 한다.
- 교육 내용을 선정하고 구성할 때 어떤 원리가 있는지에 대해서 지식을 갖추어야 한다. [2017-B-8]

공식적 사회과 교육과정 A	→	수업	→	실행된 사회과 교육과정 A' or A''
교육과정 개발자		교사		

3) 교육과정 이론가

- **교육과정에 대한 교사의 성찰적 실행이 요구된다.** [2013-1차-7] [2021-B-3] → 성찰적 실행이란 자신의 수업활동을 스스로 관찰하고 반성하는 것 [2021-B-3]
- 교육과정에 담긴 잠재적 요소를 발견하는 것이 중요하다. [2013-1차-7] [2021-B-3]
- 사용을 넘어서서 개발자로서의 역할 수행, 가장 능동적이며 바람직함

6. 수업모형

가. 연역적 / 귀납적 접근

- 두 접근 모두 인지적·정의적 목표 수업에 적용할 수 있다.

1) 연역적 접근

가) 특징

- 일반적인 명제에서 구체적인 사실을 학습하려는 것이다. [2011-1차-6]
- 교사의 수업은 학생의 인지구조와 적절한 접촉이 되어야 한다. [2011-1차-6]

나) 예시

- 우리는 빗길에 교차로 교통사고를 유발하는 주요 원인이라고 알고 있어요. 그래서 비오는 날 교차로를 관찰하고, 교통사고가 난 지역과 사건 수를 보면서 평상시보다 정말 많은 사고가 교차로에서 일어난다는 것을 확인해요. [2011-1차-6]

2) 귀납적 접근

가) 특징

- 구체적인 관찰에서 일반적인 원리를 발견하려는 것이다. [2011-1차-6]
- 학생들이 능동적인 탐구를 할 수 있도록 도와주는 역할을 해야 한다. [2011-1차-6]

나) 예시

- 비오는 날 교차로를 관찰하고, 교통사고가 난 지역과 사건 수를 기록하여 교차로에서 교통사고가 많이 유발된다는 것을 분석해요. 따라서 운전할 때 빗길 교차로에서 속도를 줄여야 한다는 것이 발견되는 거죠. [2011-1차-6]

나. 교수기법

1) 강의법

2) 문답법

3) 토의법

가) 패널식 토의/panel discussion

나) 포럼/forum

다) 논쟁/debate [2010-1차-12]

- 포럼에서 찬성과 반대를 중심으로 발표하는 방식이다.

라) 버즈토의/buzz group

마) 원탁토의/roundtable discussion

바) 심포지엄/symposium

4) 하브루타

5) 역할극/role play [2022-A-5]

- 학생들에게 다른 사람의 역할을 경험하게 하여 학습효과를 높이려는 방법이다.
- 학생들이 흥미를 가지고 적극적으로 참여할 수 있고, 강의와 독서를 통해 느끼지 못했던 것을 체험하도록 하기 때문에 인지적인 것보다 정의적인 내용 학습에 효과적이다. [2022-A-5]
- 그러나 학생들이 사전에 철저한 준비를 하지 않으면 수업목표를 달성하기 어렵다. [2022-A-5]

6) 모의학습/simulation [2013-1차-5]

가) 단계

- 학생들에게는 역사적 혹은 가상의 상황과 역할이 주어지며, 의사 결정을 통해 대안을 선택하게 하고, 그 결과에 따

라 학생은 다시 새로운 의사 결정 상황에 직면하는 순환을 반복하게 된다. [2013-1차-5]

나) 특징

- 역할극과는 달리 규칙만 존재할 뿐 대본이 없고, 결과에 대한 책임을 지는 것이 특징이다.
- 2차 대전 중 미국에서 장교 훈련 프로그램으로 처음 개발되었다. 이러한 교수·학습 방법이 학교 현장에서 각광받은 것은 학생에게 직접 경험을 통한 학습 활동이 불가능할 때 ‘고안된 경험(contrived experience)’을 제공함으로써 직접 경험 이상의 효과를 거둘 수 있다는 사실 때문이었다. 더욱이 복잡한 상황을 단순화시킴으로써 상황을 보다 잘 이해할 수 있고, 간접 경험을 통해 사고와 행동을 연습할 수 있는 기회를 제공해 준다. [2013-1차-5]

다) 장점

1. 학생들의 적극적인 참여 태도를 발달시킨다. [2013-1차-5]
2. 학생들 간 상호 의사소통을 통해 설득력과 친숙도를 증가시킨다. [2013-1차-5]
3. 학생들에게 경험을 통해 구체적 상황에 적용할 수 있는 능력을 길러 준다. [2013-1차-5]
4. 학생들이 단시간에 중요한 정보를 획득하여 체계적으로 정리하는 능력을 기른다. [2013-1차-5]

7) 신문활용수업/NIE

다. 협동학습

- 학습자간 상호작용과 책무성이 강조되고 피드백이 이루어지므로, 사회적 관계 향상이 도모된다. [2013-1차-9]

1) 이론적 근거

- 동기론적 관점: 협력적 상호작용을 촉진하는 집단보상, 상호작용 과정에서 학업성취동기 증진 [2013-1차-9]
- 사회성 측면: 협동기술을 배워 상호협력의 가치를 알게 된다.
- 인지론적 관점: 동료간 상호작용을 통한 언어발달이 인지적 발달로 이어짐(Vygotsky)

2) 원리

- 긍정적 상호의존성: 성공을 위해서는 개인뿐 아니라 동료들도 성취해야 하기 때문에 서로 도움을 준다. [2013-1차-9]
- 대면적 상호작용: 다른 구성원들의 노력을 직접 격려
- 개별 책무성: 과제 숙달해야 하는 책임이 각 학생들에게 있으므로, 무임승차와 봉효과 방지(개별보상과 향상점수 활용 등)
- 동등한 참여

3) 학생집단성취모형/Student Team Achievement Divison

4) 직소모형/Jigsaw

가) 단계 [2012-1차-1] [2025-A-2]

- 모집단 구성: 이질집단으로 구성한다. 하위주제 수에 맞추어 모집단 인원을 구성한다. [2012-1차-1] [2021-B-5] [2025-A-2] → 성별, 학습 능력, 성장 환경 등에서 차이가 많이 날수록 여러 관점과 생각이 모듈 활동에 반영될 수 있기 때문 [2025-A-2]
- 학습주제 소개 및 읽기
- 모집단 구성원에게 소주제 배분
- 소주제를 가지고 각각 전문가 집단으로 이동하여 학습 [2025-A-2]
- 모집단으로 재이동하여 소주제 학습 내용 공유
- 개인별 퀴즈 실시 및 점수 계산: 향상점수 산출 [2024-B-2] → 집단책무성 강화 [2024-B-2]
- 모듈별 보상 제공: Jigsaw I은 개별보상, Jigsaw II는 집단보상 [2024-B-2]

나) 특징

- 여러 소집단에서 학습할 단원을 집단 구성원 수에 맞게 쪼개 한 부분씩 할당한 후, 각 부분을 맡은 학생들이 전문가집

단을 형성하여 학습하고, 그 이후 원모둠에서 학습내용을 가르친다. 이후 개별시험을 보고 I에서는 개별보상, II는 집단 보상을 한다. [2016-B-8] [2024-B-2]

- 집단 내에서 가르치고 배우기 때문에 구성원간의 상호의존성과 협동성(책무성)이 강조된다.
- 교실 환경을 경쟁보다는 협력적 분위기로 만들고, 학생들이 관심이나 흥미를 가지고 잘할 수 있는 것을 선택하여 학습하게 한다. 그리고 자신이 학습한 내용을 다른 학생들과 서로 공유하는 방식을 취한다. [2016-B-8]
- 전문가 집단 학습을 통해 모둠 간에는 경쟁을, 모둠 내에서는 협동을 유도한다.
- 전문가 집단에서 실시하는 소주제 학습은 내용의 습득에 초점을 맞춘다.
- 모집단 구성원은 일반적으로 학생들의 관심 주제를 할당하여 전문가집단으로 이동한다.
- Jigsaw III: I & II에 더해 평가유예기간을 두어서 그동안 모집단이 재소집되어 평가를 잘 치를 수 있도록 서로 도와주는 활동을 한다.

5) 찬반 논쟁 협동학습 모형/Pro-Con [2007-4]

가) 단계 [2007-4] [2009-1차-9]

1. 이질적 소집단 구성, 논쟁문제 제시
2. 소집단을 다시 찬성 또는 반대의 입장을 지닌 2개의 미니소집단으로 분할
3. 미니 소집단은 정보조직과 결론 도출 (최초의 자기 입장 정리)
4. 자신의 입장 발표
5. **반대관점의 경험 (상대방의 주장 비판하며 토론)** → 종합적으로 검토해 창의성 증진, 관용적 태도 함양
6. 개념갈등과 불확실성 경험 (정보를 더 많이 탐색하고자 노력)
7. 지적 호기심과 관점 채택 [2007-4]
8. 재개념화와 종합 및 통합, 발표

나) 특징

- 주제에 대한 학생의 입장을 교사가 선정해 주어야 하므로 소집단 구성에 대한 구체적 계획을 마련한다. [2010-1차-7]

6) 일화를 활용한 의사결정 수업모형/Decision Making Exposure (Stahl) [2007-8] [2015-B-논술1]

가) 단계 [2007-8] [2009-1차-9] [2015-B-논술1]

1. 수업목표 설정
2. 배경 설명
3. 학습지 배포
4. 개인의 의사결정
5. 모둠 의사결정 (이질집단으로 구성하고, 만장일치로 결정한다.) [2007-8]
6. 각 모둠의 발표
7. 평가

나) 정의적 효과 [2015-B-논술1]

1. 만장일치를 통한 집단 의사결정과정에서 사회성과 집단 관계 능력을 기를 수 있다.
2. 실제 상황에 대한 감정이입을 통해서 공감 능력을 향상시킬 수 있다.

7) 집단조사/Group Investigation

8) 자율적 협동학습/Co-op Co-op

9) 팀 보조 개별학습/Team Assisted individualization

10) 함께 학습하기/Learning Together

7. 지식 교수

- 지식의 구조(사실, 개념, 일반화)의 학습에 관한 내용을 가르치는 방법이다. [2019-B-8]

가. 개념의 의미, 성격, 유형, 개념분석

1) 의미

- 공통된 특징을 파악, 범주화, 명명한 것.

2) 성격: 개념의 추상성, 원형

- 개념의 추상성 : 개념이란 추상적인 것이다. [2019-B-8]

- 원형 [2016-A-9] : 기준이 되는 대표적인 전형, 최적의 예.

3) 성격: 속성, 결정적 속성, 비결정적 속성

- 속성 : 사물이나 사실을 집단별로 분류하는 기준이 되는 특징.

- 결정적 속성 [2009-1차-12] [2016-A-9] : 속성 중에서 다른 것과 구별되게 하는 가장 중요한 속성.

- 비결정적 속성 [2009-1차-12] [2016-A-9] : 속성이기는 하지만 덜 중요한 속성.

- 출생지는 '대한민국 국민'이 되기 위한 비결정적 속성에 해당한다. [2009-1차-12]

4) 성격: 예, 예 아닌 것(비예)

- 다른 말로 긍정적 예, 부정적 예라고도 한다.

- 긍정적 예를 제공하는 것이 부정적 예를 제공했을 때보다 효과적이다. [2010-2차-3]

- '명동 거리의 인파'는 사회집단에 대한 비예에 해당한다. [2009-1차-12]

5) 성격: 개인적 경험과 문화적 특징

- 개념의 이해나 구성에 있어서 개인적 경험과 문화적 특징이 영향을 준다.

6) 성격: 오개념, 상투개념

- 오개념: 개념의 속성을 잘못 이해한 경우

- 상투개념: 비결정적 속성을 결정적인 속성으로 잘못 생각하고 개념을 구성하는 경우 [2010-2차-3]

7) 유형: 추상적 개념, 구체적 개념

- 추상적 개념: 실제의 대상이 없이 존재하는 것으로, 예를 중심으로 학습하는 것이 좋다.

- 구체적 개념: 구체적인 대상과 직접 연결된 것으로, 속성을 중심으로 학습하는 것이 좋다.

8) 유형: 상위개념, 동위개념, 하위개념

- 개념도 작성시 전체 포괄의 원칙, 배타성의 원칙을 지켜야 한다.

가) 상위개념 [2009-1차-12]

- 개념이 포괄하는 정도가 높은 것

- 통치기구는 입법부의 상위개념이다. [2009-1차-12]

나) 동위개념 [2009-1차-12] [2015-B-논술2]

- 개념이 포괄하는 정도가 동일한 것

- 대통령제와 의원내각제는 동위개념이다. [2009-1차-12]

다) 하위개념

- 개념이 포괄하는 정도가 낮은 것

9) 유형: **접합개념, 이접개념, 관계개념**

- **접합개념** [2009-1차-12]: 개념을 구성하는 여러 가지 속성들이 **부가적으로 모여서 개념을 구성**한다. (예: 사회 경제적 지위 [2009-1차-12], 관료제, 도시, 교육)
- **이접개념**: 개념을 구성하는 여러 속성들이 **대안적으로 개념을 구성**한다. (예: 국민, 시민, 제국주의)
- **관계개념**: 고정된 특징이 없기 때문에, 다른 것과의 비교할 때 의미가 명확해진다. (예: 삼촌-조카, 자유, 정의, 평등, 실업률, 아름다움)

10) 개념분석

- 관련 개념과의 관계를 연구하거나, 개념이 가지는 구체성, 추상성, 개념구성의 기준 등을 검토하는 것을 개념분석이라고 한다.

나. 개념학습 방법: **속성모형의 의미, 단계, 장점** [2018-B-1] [2022-B-5]

1) 의미

- 개념이 가진 속성을 중심으로 개념을 가르치려는 입장이다.
- 이러한 형태의 모형은 사회과 개념학습의 전통적인 모형으로서 ‘고전모형’이라고도 한다. [2010-1차-5]

2) 단계 [2016-A-9] [2018-B-1] [2020-A-6] [2022-B-5]

[2010-1차-5]	
속성모형 수업의 단계(‘난민’)	
1단계: <문제제기>	학생들이 난민이 무엇인지 생각해 보도록 한다.
2단계: <속성제시와 정의> [2020-A-6]	난민이란 박해의 피해자 로서 타국에서 정착하려는 사람을 말한다.
3단계: <결정적 속성과 비결정적 속성 검토> [2018-B-1] [2020-A-6]	결정적 속성: 피해자, 박해, 피난처 추구, 국외 비결정적 속성: 연령, 성별, 교육수준, 사회 경제적 지위
4단계: <‘예’와 ‘예 아닌 것’ 검토> [2018-B-1] [2022-B-5]	‘예’: 약 10만~20만 명의 과테말라인들이 정치적 박해를 피하여 멕시코 남부에 정착하였다. ‘예 아닌 것’: A국의 마약 사범 30여명이 현재 B국에 잠입하여 거주하고 있다.
5단계: <가설 검증>	중동, 아프리카, 미얀마 등의 사례를 제시하여, 학생들로 하여금 난민의 ‘예’인지 여부를 검증하도록 한다.
6단계: <개념 분석>	정치적 자유, 시민권 등 관련 개념과의 관계를 설명한다.
7단계: <관련 문제 검토>	난민의 지위에 관한 국제협약을 조사하도록 한다.
8단계: <평가>	3단계에서 비결정적 속성을 결정적 속성으로 오인하는 경우 상투개념(stereotype)을 형성하게 됨을 확인한다.

3) 장점

- 논리적이며, 비교적 간단하고, 인간의 인지적 활동의 과정에 적합하여 대부분의 일반적인 개념을 설명하는 데 적합하다.

다. 개념학습 방법: **원형모형의 의미, 단계, 장점, 단점**

1) 의미

- 속성모형이 제시하는 속성의 진술을 가지고는 개념이 불명확한 경우를 설명하기 위해서 등장했다.
- 원형은 구체적 대상이 아닌 이념형과 같은 것이다.

2) 단계 [2011-2차-4] [2015-B-논술2] [2016-A-9] [2020-A-6]

가) 문제 제기

나) 원형 또는 예 제시 [2020-A-6]

다) 예가 아닌 것 제시 [2020-A-6] [2025-A-6]

라) 속성검토

마) 개념분석

바) 문제분석

사) 평가

3) 장점 [2015-B-논술2]

- 속성모형의 “속성제시와 정의” 그리고 “결정적 속성과 비결정적 속성 검토” 단계와 같은 복잡한 과정을 생략할 수 있다.

- 개념의 속성이 모호하거나 발견하기 어려울 때 적절한 예를 공급하여 개념을 이해하도록 도울 수 있다.

4) 단점

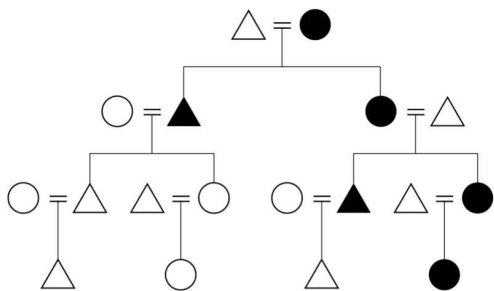
- 하나의 범주의 속하는 예들이 왜 집단성을 갖는지 설명 어렵고 (개념이 사례들을 대표하는 이유 설명 어려움)

- 추상화나 일반화가 어렵다. (구체적 사실을 추상화하고 일반화하는 과정을 충분히 다루지 못하여 추상적 사고 발달을 기대하기 어렵다.)

5) 예시

[2015-B-논술2]

- 친족집단의 혈통 체계는 지역에 따라 다양할 수 있습니다. 오늘은 혈통 체계의 종류 중 하나에 대하여 학습하겠습니다.
- 우선 동영상 하나를 보겠습니다. 여러분에게 보여줄 동영상은 이 혈통 체계의 가장 전형적인 사례로 알려진 호피(Hopi) 인디언에 관한 것입니다.
- 결혼 후 자신의 친족 집단을 선택할 수 있는 사모아 섬의 혈통 체계는 이 개념에 해당하지 않습니다.
- 호피 인디언의 혈통 체계를 도식화 하면 다음 그림과 같습니다.



범 례	▲ 친족집단 성원인 남자	△ 친족집단 성원이 아닌 남자
	● 친족집단 성원인 여자	○ 친족집단 성원이 아닌 여자
	= 부부관계	□ 형제·자매관계

- 호피 인디언의 사례를 통해 이 혈통 체계의 속성을 정리해 보고, 그 문화적 의미를 심층적으로 이해해 봅시다.
 - 오늘 배운 개념과 동위 개념으로는 어떤 것이 있는지 개념 지도를 그려봅시다.
- ... (하략) ...

라. 개념학습 방법: 상황모형의 의미, 단계, 장점, 단점 [2015-B-논술2]
[2019-B-8] [2022-B-5] [2024-B-5]

1) 의미

- 어떤 환경에서 학생이 직접 겪은 경험이나 기대, 행동을 중심으로 개념을 가르치는 방법이다. [2010-1차-5] [2022-B-5]
- 구체적인 대상이나 경우를 제시함으로써 개념 학습을 쉽게 유도할 수 있다. [2020-A-6]

2) 단계 [공사 2010-2차-3] [2022-B-5] [2024-B-5]

- 가) 문제제기
- 나) 상황 및 경험 진술 [2024-B-5]
- 다) 예와 예 아닌 것의 검토 [2022-B-5]
- 라) 속성검토
- 마) 개념 분석
- 바) 문제 분석
- 사) 평가

3) 장점

- 속성모형의 “속성제시와 정의” 그리고 “결정적 속성과 비결정적 속성 검토” 단계를 적용하기 어려운 경우, 즉 속성이 모호하거나 속성을 발견하기 어려울 때 개념을 손쉽게 학습할 수 있다. [2019-B-8] [2020-A-6]
- 개념을 맥락과 상황에 비추어 구체적으로 이해하는 데 도움이 된다.

4) 단점

- 속성모형이나 원형모형과 차별성이 있는가? 기존 모형으로는 상황을 가르칠 수 없는가?

5) 예시

[2020-A-6]

■ 단원 : 중학교 ‘사회 1’

IX-3. 민주 정치 제도와 정부 형태 ② 정부 형태

■ 개념 : 대통령제

1. 문제 제기

- 대통령 선거 관련 동영상을 보면서 당선자는 어떤 역할을 하게 되는지 질문한다.

2. 상황 및 경험의 진술

- 미국의 경우를 제시하고, 미국이 입법부와 행정부를 어떻게 구성하여 운영하고 있는지에 대해서 설명한다.

3. 예와 예 아닌 것의 검토

- 영국, 프랑스의 경우를 제시하고, 영국과 프랑스의 경우를 대통령제로 분류할 수 있는지에 대해 질문한다.

4. 속성 검토

- 선거와 정부 구성, 입법부와 행정부의 관계, 권력 분립 등의 측면에서 대통령제의 속성을 살펴본다.

5. 개념 분석

- 대의 민주주의, 선거, 의원내각제, 이원집정부제, 대통령, 총리(수상) 등 관련 개념과 대통령제의 관계를 설명하도록 한다.

6. 관련 문제 검토

- 우리나라의 경우를 분석하여 미국과의 차이점을 파악하게 하고, 현행 대통령제의 문제점과 해결 방안을 토의하도록 한다.

7. 평가

• 독일, 멕시코의 경우가 대통령제인지 판단하도록 하여, 오개념 형성 여부를 확인한다.

[2024-B-5]

예비교사 1 : 저는 학생들이 '근로자의 권리'라는 개념을 명확하게 이해하는 것이 중요하다고 생각하여 개념학습 모형을 적용하였습니다.

지도교사 : 개념학습 모형의 단계 중 (㉠)을/를 중요하게 생각한 이유가 있나요?

예비교사 1 : 학생들이 근로자가 노동을 함에 있어서 자유롭지 못했던 역사를 파악하고 인간의 존엄성을 침해받지 않는 근로조건을 보장받기 위해 노력해 온 과정을 이해할 때, 노동권의 의미를 더 쉽고 명확하게 이해할 수 있다고 판단하였습니다.

마. 개념학습 종합

- 개념학습의 핵심은 속성과 예의 검토임. 이해된 개념을 구체적으로 존재하는 현실과 비교하여 그 차이를 분석하면서 개념을 이해하는 것이 중요함.

바. 사회과 지식 중 일반화의 정의, 유용성, 단계 [2010-2차-3]

1) 정의 [2010-2차-3] [2017-B-8]

- 개념과 개념의 관계를 보편성 있게 서술하여 경험적 자료를 가지고 증명한 서술이다.

2) 유용성 [2010-2차-3]

- 구체적인 사례의 결과들을 미리 예견할 수 있다.

- 하나의 일반화는 수많은 사례를 설명할 수 있기 때문에, 학습자의 사고의 차원을 높여 준다.

- 학문의 구조를 이해하는 방법 [2022-B-3]

3) 단계 [공사 2010-2차-3]

가) 문제 제기

나) 관련개념 분석

다) 자료인출도표 구성 [2022-B-3]: 자료인출도표란 일반화의 교수를 위하여 구체적인 사례의 자료들을 기록한 것이다.

라) 자료수집

마) 개념 간의 관계 분석

바) 일반화 도출 및 결론

8. 고차사고력

- 고차사고력에는 대표적으로 탐구력, 의사결정력, 창의적 사고력, 비판적 사고력, 메타인지가 있다. 추후 제시할 교수-학습 방법에 더하여 토의, 협동학습 등을 활용하여 고차사고력 향상을 도모한다. [2011-1차-5]

가. 탐구력의 개념, 교수-학습 방법

1) 개념

- 문제가 무엇인지 발견하고, 문제해결을 위한 가설을 설정하고, 자료를 수집·분석하여 일반화를 도출하는 등 문제해결방법을 스스로 찾아내는 사고력이다. → 탐구학습의 단계

2) 방법: 탐구학습 모형 [2009-2차-1] [2011-1차-5] [2018-A-10] [2022-A-6] [2024-B-5]

가) 개념

- 탐구 절차를 통해 과학적이고 체계적인 사고 과정을 학습한다. [2011-1차-5] [2012-1차-10] → 사회과학적 지식의 구조와 탐구방법
- 탐구를 수행하면서 분류하기, 추론하기, 자료 해석하기 등의 기능을 사용한다. [2012-1차-10]
- 주로 수량적인 분석을 사용한다. [2012-1차-10]
- 질적인 분석도 최근에는 사용하고 있다.

나) 탐구문제의 성격

- 진실에 대한 주장을 검증할 수 있다. [2011-1차-5] → 가치문제는 다루지 않는다.

다) 단계

5단계 [2009-1차-9]	7단계 [2012-1차-10] [2022-A-6] [2024-B-5]
문제제기	문제제기
가설 설정 [2014-B-논술1] [2018-A-10]	가설 설정
자료 수집	용어 정의 및 개념화 [2022-A-6] [2023-B-5]
자료 분석 [2011-1차-5]	자료 수집 [2022-A-6]
결론	자료 분석
	가설 검증, 일반화, 이론 도출
	새로운 탐구의 시작

라) 예시

[2009-2차-1]

● 학습 목표

- 사회적 측면에서 청소년 문제의 원인을 열거할 수 있다.
- 사회적 요인과 청소년 문제 사이의 관계를 설명할 수 있다.

● 지도상의 유의점

- 학습자가 경험적 자료를 토대로 일반화를 도출하는 과정을 경험할 수 있도록 학습 기회를 제공한다.

● 도입

- 시기별 청소년 범죄의 실태에 관한 신문 기사를 제공한다.

● 전개

- 청소년 문제에 영향을 미치는 사회적 요인이 무엇인지 잠정적 결론을 내리고, 그것의 타당성을 판단하기 위하여 필요한 자료를 열거해 보자.
- 인터넷 등을 통해 관련 자료를 수집하고, 그것에 근거하여 잠정적 결론을 검증해 보자.

- 사회적 요인과 청소년 문제 사이의 관계를 진술해 보자.

● 정리

- 청소년 문제의 사회적 원인을 제시할 수 있는가?
- 자료의 분석 결과에 근거하여 일반적 경향을 서술할 수 있는가?
- 수집한 자료의 적합성을 판단할 수 있는가?
- 검증 가능한 가설을 수립할 수 있는가?

[2014-B-논술2]

<탐구학습모형의 주요 단계>

1. 교사가 문제를 제기한다.
2. 선거제도와 의회의 민주적 대표성의 관계에 대한 가설을 설정한다.
3. 선거제도와 의회의 민주적 대표성에 관련된 자료를 수집한다.
4. 수집된 자료를 분석한다.
5. 수집된 자료의 분석을 바탕으로 결론을 도출한다.

[2011-1차-5]

<진실에 대한 주장을 검증하는 의사 결정>

호기심 자극 → 진실에 대한 주장과 근거 제시 → 증거 수집 → 자료 분석 → 결론 도출

[2018-A-10]

단계	교수·학습 내용
문제 제기	<ul style="list-style-type: none"> • 교사는 사회 문제와 관련된 자료를 보여 주며, 학생이 문제를 인식할 수 있도록 질문한다. • 학생은 사회 문제 중 하나를 연구 대상으로 선정한다.
가설 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 학생은 연구할 문제를 질문의 형태로 만들고 이에 대한 잠정적인 결론을 진술한다.
자료 수집	<ul style="list-style-type: none"> • 학생은 잠정적인 결론을 증명하기 위한 객관적 자료를 수집한다.
자료 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 학생은 자료를 통해 잠정적인 결론의 타당성을 검증한다.
결론 도출 및 일반화	<ul style="list-style-type: none"> • 학생은 검증된 결과를 바탕으로 결론을 도출한다. • 학생은 결론을 바탕으로 일반화를 도출한다.

[2023-B-5]

수석교사: 탐구학습 모형을 활용한 수업은 계획대로 진행되었나요?

민 교사: 저는 ㉠한 학생이 '장수는 인류를 향한 신의 축복인가?'라고 탐구 문제를 설정하였기에 이를 수정하도록 지도하였고, 학생은 탐구 문제를 적절하게 수정하였습니다. 그 후 저는 학생들에게 '고령화 현상'을 주제로 하는 적절한 가설의 예로 노년층의 경제적 수준이 높을수록 삶의 만족도가 높을 것이다를 제시하였습니다.

수석교사: 학생이 탐구 문제와 가설을 제대로 설정하도록 지도 하였군요.

임 교사: 저는 청소년 비행과 관련한 사회문제에 대해 모둠별로 탐구하도록 하였습니다. 한 모둠이 '또래와의 관계가 청소년 비행에 영향을 미칠 것이다.'라는 가설을 설정하였는데, 자료를 수집하는 단계에서 모둠의 구성원들이 '또래와의 관계', '청소년', '비행' 등의 용어를 각자 다른 의미로 사용하여 문제가 생겼어요.

수석교사: 다음에는 자료 수집 전에 학생들에게 용어 정의 및 개념화를 하라고 지도하시면 좋겠네요.

[2024-B-5]

예비교사 2 : 저는 고차사고력을 함양하기 위해 사회과 수업 모형 중 (㉡)을/를 적용하였습니다.

지도교사 : 수업 과정에서 기억에 남는 일이 있었나요?

예비교사 2 : 학생들의 모둠활동 중 잘못된 부분을 지도한 것이 기억에 남습니다. 어떤 모둠이 우리나라 성인 근로자의 노동권 침해 실태를 알아보려 하였습니다. 모둠 구성원들은 아르바이트 경험이 있는 같은 학교 친구들을 대상으로 설문조사를 했다고 말했습니다. 학생들에게 이 부분이 잘못 수행되었다고 설명하였습니다.

지도교사 : 학생들이 잘못 수행한 부분은 교수학습 단계 중 어떤 절차에 해당하는지, 잘못된 이유는 무엇인지 구체적으로 설명해 보세요.

예비교사 2 : (㉢).

나. 의사결정력의 개념, 교수-학습 방법

1) 개념

- 1973년 Banks는 **의사결정능력**을 사회과의 목표로 삼아야 한다고 하였다. 이후 의사결정능력은 고차사고력에 포함되었으며 이러한 고차사고력의 함양이 사회과에서 강조되고 있다. [2012-1차-3] [2013-1차-1]
- 의사결정능력: 선택이 가능한 대안 중에서 추구하는 목표에 적합한 어느 하나를 선택하는 능력

2) 방법: 의사결정모형 [2022-A-6]

- 가) 문제 제기: 문제를 명료화하기 위해 사실과 가치 및 개념 정의의 문제를 다룬다. [2011-1차-5]
- 나) 지식과 가치문제의 확인 [2022-A-6]
- 다) 사회탐구에 의한 **지식 획득** [2013-1차-1]: 브루너의 지식의 구조화 논의로부터 영향을 받음. [2012-1차-3]
- 라) 가치탐구에 의한 **가치 분석** [2013-1차-1]: 가치를 분석하고 가치 위계를 설정한다. [2011-1차-5]
- 마) **대안 탐색과 결과 예측**
- 바) **선택 및 결론**
- 사) **행동**: 선택된 결정을 가설로 인식하는 자세와 실천적 행위를 강조한다. [2011-1차-5] → 사회참여기능 강조

다. 창의적 사고력의 개념, 교수-학습 방법

1) 개념

- 어떤 문제에 부딪히거나 과거에 경험하지 않은 새로운 상황에 직면했을 때, **이전과는 다른 새로운 방법으로 문제를 해결하거나 상황을 변화시키려고 하는 정신작용.**

2) 방법

- **브레인스토밍**의 개념과 특징, 장점 [2013-1차-6] → 교육학에서 정리하도록 한다.

라. 비판적 사고력의 개념 [2020-A-2]

1) 개념

- 어떤 사물이나 상황, 지식 등의 순수성이나 정확성 여부를 평가하는 정신적 능력으로, 이성적 판단을 의미한다.

2) 예시

- 주장에 포함된 편견을 찾아내었는가? [2020-A-2]
- 주장의 일관성과 모순성을 확인하였는가? [2020-A-2]
- 숨겨진 가정이나 전제를 확인하였는가? [2020-A-2]
- 타당하고 충분한 근거를 들어 주장을 입증하였는가? [2020-A-2]

마. 메타인지의 개념, 전략, 교수-학습 방법 [2010-1차-10] [2014-B-서술1]
[2023-B-5]

1) 개념

- 자신의 사고 과정을 반성하고 통제하는 고차사고력 [2023-B-5]

2) 전략

- 계획 : 과제 해결에 필요한 전 과정을 어떻게 해야 할지 결정하는 것
- 점검 & 평가 : 현재 자신이 제대로 과제를 하고 있는가에 대한 인식과 사고 및 학습의 과정과 결과에 대해 판단을 내리는 일

3) 교수-학습 방법 [2014-B-서술1]

- 학습 전, 중 후 등 여러 차례에 걸쳐 기회가 있을 때마다 계획, 점검, 평가 등의 메타인지 전략을 통해 스스로 사고와 행동을 점검 및 자기조정하도록 한다. [2010-1차-10] [2023-B-5]

4) 예시

[2010-1차-10]			
평가 문항	점수		
1. 학습자에게 가설 검증을 위한 자료 수집 계획이 타당하고 효과적이었는가를 검토하게 하여 자료 수집을 새롭게 계획할 수 있는 기회를 제공하였는가?	1	2	3
2. 학습자에게 기각된 가설이 왜 오류였는지를 검토하게 하여 새로운 가설 설정을 할 수 있는 기회를 부여하였는가?	1	2	3
3. 최종적으로 수용된 결론이 문제를 해결할 수 있을 만큼 생산적인 것인가를 음미하도록 학습자에게 기회를 부여하였는가?	1	2	3
4. 앞으로의 수업에서 오류를 범하지 않기 위해 유의하여야 할 요소를 학습자에게 도출하도록 하였는가?	1	2	3

[2014-B-서술1]			
<사회참여 수업을 위한 활동 계획서>			
단계	구체적 활동	기간	
원인 탐색	우리 학교 학생 300명을 대상으로 쓰레기 분리수거에 대한 인식을 설문조사하기	2일	
실천 활동	'분리수거를 잘 하는 방법'을 학생들에게 홍보하기	2일	
결과 발표	실천 활동의 결과를 PPT로 작성하여 발표하기	1일	

교사 : 계획서를 작성하느라고 수고했어. 활동의 절차와 방법을 전반적으로 검토해 보면 더 나은 계획서를 작성할 수 있어.

학생 : 음..... 처음엔 선생님께서 가르쳐 주셨던 고차적 사고력의 유형인 탐구력, 비판적 사고력, 창의적 사고력, 문제해결력, 의사결정력을 활용하여 훌륭한 계획서를 작성했다고 생각했어요. 그런데 다시 보니, 오류가 좀 보이네요. 처음에는 설문조사 형식과 일정에 문제가 없다고 생각했어요. 그런데 다시 보니, 오류가 좀 보이네요. 처음에는 설문조사 형식과 일정에 문제가 없다고 생각했어요. 그런데 시험을 앞두고 있어서, 불성실한 응답이 많이 나올 수 있겠네요. 또 300명을 대상으로 한 설문조사를 2일 만에 하는 것도 무리가 있을 것 같아서 100명으로 줄이는 것이 더 좋을 것 같아요.

교사 : 그렇군요. 그 밖에 또 수정할 부분은 없을까요? 자신의 입장에서 한발 물러나 계획을 수립할 때 혹시 놓친 부분이 없는지 생각해 보세요.

학생 : 음..... 학생들의 분리수거 인식에 문제가 있다고 생각해서 이를 설문조사로 물어보려 했는데, 주제에 맞추어 다시 생각해 보니, 분리수거와 관련된 시설 여건이나 학생들의 행동에도 문제가 있을 것 같네요. 계획서를 새롭게 작성해야겠네요.

교사 : 좋은 생각이네요. 그렇게 해 보세요.

학생 : 선생님, 그런데 왜 힘들게 계획서를 다시 검토해 보고 수정하라고 하신 거죠?

교사 : 그건 지금까지 학습하지 않았던 고차적 사고력의 하나인 메타인지를 기를 수 있기 때문이에요.

[2023-B-5]

강 교사: 저는 학생들이 탐구를 수행하는 과정에서 오류가 없는지 스스로 점검할 수 있는 질문을 제시하여, 학생들이 자신의 사고 과정을 반성하고 통제하는 고차사고력인 메타인지를 함양하도록 하였습니다.

바. 블룸의 질문 유형 [2010-1차-12] [2011-1차-9]

- 지식과 이해는 저차사고력, 적용, 분석, 종합, 평가는 고차사고력에 해당하며, 저차사고 단계들은 고차사고로 나아가기 위한 기초이다. [2010-1차-9]

1) 지식

가) 의미

- 과거에 학습한 것을 회상하거나 그대로 재생하는 것.
- 말하라, 정의하라, 서술하라, 진술하라, 회상하라, 열거하라, 제시하라

나) 예시

- 인권 문제에 대한 단원을 읽고, 인권의 정의를 내리면? [2011-1차-9]
- 1970년대에 한국에서 급속한 경제 성장이 일어난 원인은? [2011-1차-9]

2) 이해

가) 의미

- 어떤 상황을 자기의 생각이나 용어로서 서술할 수 있는 것 또는 어떤 상황의 의미를 아는 것
- 비교하라, 구분하라, 추측하라, 추리하라 해석하라, 요약하라, 전환하라, 부연하라 다른 말로 표현해 보라

나) 예시

- 프랑스 혁명과 미국 독립 혁명의 발발 원인 중 공통점은? [2011-1차-9]

3) 적용

가) 의미

- 과거에 학습한 경험, 생각, 원리 등을 새로운 상황에 사용하는 것
- 응용하라, 적용하라, 구성하라, 만들어라, 발전시키라

나) 예시

- 한 지역의 지역 축제를 살펴보고, 이를 중심으로 지역 축제를 홍보하는 방법을 제시하면? [2011-1차-9]

4) 분석

가) 의미

- 어떤 기준을 정하고, 그 기준에 따라 전체와 전체를 구성하고 있는 부분과의 관계를 확인하고 찾아내어 형식적으로 서

술하는 것

- 분석하라, 분류하라, **찾아내라**, 구별하라, 비교하라

나) 예시

- 다음 글에서 기여입학제의 긍정적 측면과 부정적 측면을 찾아 쓰시오. [2010-1차-12]
- ‘기여입학제와 교육의 발전’이라는 다음 글에서 논리적 일관성과 모순성을 찾아 쓰시오. [2010-1차-12]
- 인구 정책과 관련하여 사실적인 요소와 가치 관련 요소를 구분하여 제시하면? [2011-1차-9]

5) 종합

가) 의미

- 여러 가지 원천자료에서 부분적인 요소를 도출하여 이들을 묶어서 구조화하거나 **과거에 없었던 의미 있는 새롭고 독창적인 전체로 만들어내는 것**
- 창조한다, **해결책을 제시한다**, 계획을 만든다, 발전시킨다

6) 평가

- 어떤 기준에 따라서 사람의 생각, 사물, 상황, 자료, 방법 등에 관해서 좋다든지, 나쁘다든지 또는 바람직하다든지 등의 **가치판단**을 하는 것
- 선택하다, 평가하다, 결정하다, 판단하다

사. 길포드의 사고의 유형에 따른 질문 [2010-1차-9] [2011-1차-9]

- 수렴적 사고 질문 : 제한된 응답을 유도하는 질문
- 확산적 사고 질문 [2011-1차-9] : 학생들의 다양하고 개방적인 응답을 장려하는 질문

아. 저차인지질문과 고차인지질문

- 두 가지 질문을 섞어서 하는 것이 좋다.

-

9. 가치 교수

- 주입식 접근(언어적 교훈주의), 인지적 접근(발달단계, 가치명료화, 가치분석), 대안적 접근(배려와 감사의 윤리교육, 친 사회적 행동교육)으로 구분할 수 있다. [2011-1차-7]

가. 언어적 교훈주의 접근법의 특징, 방법, 단점 [2017-B-1] [2021-B-4]

1) 특징

- 학생들은 아직 미성숙한 존재이므로 자신의 문제라 하더라도 충분히 심사숙고하기 어렵기 때문에 훈시적 방법이 필요하며, 때로는 교훈적인 이야기를 통하여 학생들이 극적으로 감화될 수 있도록 해야 한다. [2010-1차-11] [2015-B-서술1]

2) 방법

- 모범 보여주기, 설득하기, 양심에 호소하기 등의 방법을 활용한다. [2017-B-1]
- 우리 사회의 핵심적 가치와 도덕을 주입 또는 교화와 같은 방식으로 가르친다. [2021-B-4]

3) 단점 [2018-A-9] [2019-B-5] [2023-B-4]

- 교화나 주입의 가능성이 높아 다원화된 사회에 적합하지 않다.
- 언어에 의한 교훈은 들을 때에는 알지만 시간이 경과하면 잊어버리기 때문에 태도형성이나 가치관형성에 있어서 비효과적이다.
- L. Kohlberg는 덕목 주머니(bag of virtues)를 통째로 주입하는 것에 불과하다고 비판했다. [2021-B-4]

4) 예시

- 김 교사: 저는 민주주의의 핵심이 시민의 정치 참여라고 생각합니다. 그래서 이 단원을 가르칠 때 “시민으로서 투표에 꼭 참여해야 한다.”라고 늘 강조하고 있어요. 투표 참여를 강조하다 보면, 학생이 투표의 중요성을 인식하게 되고 나중에 선거권을 갖게 되었을 때 적극적으로 투표에 참여하는 시민이 될 것입니다. 저는 이것이 우리나라 민주주의의 유지와 발전에 큰 도움이 될 것이라고 믿어요. [2023-A-2] → 시민성 전달 모형과 연계
- 요즘 우리 사회에서는 더불어 살아 가는 삶의 의미와 가치가 약화되고 있어요. 어느 누구도 학생들에게 공동체적 삶의 가치를 가르치거나 보여 주지 못하는 것 같습니다. 그래서 저는 어려운 이웃을 돕는 사람들을 소개하면서 기부와 같은 선행이 매우 중요한 덕목이라고 강조하는 수업을 하겠습니다. [2023-B-4]

나. 발달단계 접근법의 특징, 단점 [2023-B-4]

1) 특징

- 도덕성 발달 단계에 따라 도덕적 판단 능력을 한 단계 높이는 모형 [2010-1차-11] [2023-B-4]
- 학생이 구체적으로 행할 행동을 지시하지 않고 학생 자신이 선택·결정하기 위해서 도덕적 딜레마를 제시하여 스스로 결정하도록 한다. Kohlberg의 도덕성 발달이론의 입장이다.

2) 단점

- 도덕적 추론과 행동을 동일시하고, 성별이나 문화권의 차이를 간과한 한계점이 있다.

3) 예시

- 기부와 관련한 딜레마 상황에서 학생의 입장과 그러한 판단을 하게 된 이유를 듣고, 교사가 추가 질문을 하면서 학생이 인지적으로 갈등하게 하여 현재보다 한 단계 더 높은 단계에서 사고할 수 있도록 지도할 수 있을 것입니다. [2023-B-4]

다. 가치명료화 접근법의 특징, 단계, 단점 (L. Raths, M. Harmin & S. Simon)

[2010-1차-3] [2015-B-서술1] [2016-A-10] [2021-B-4] [2025-A-6]

1) 특징

- 가치를 주입하려고 하는 것이 아니라, 학생들이 가지고 있는 가치가 무엇인지 명백하게 하여 가치를 소중하게 느끼고 일관성을 가지고 행동하도록 교육하는 방법이다. [2020-B-5] [2023-B-4] [2025-A-6]
- 가치가 일관성이 없거나 결핍을 느끼는 사람들을 위한 가치교육 방법이다. [2020-B-5] [2021-B-4]
- 개인적 관심사를 주로 다룬다. [2011-1차-7] [2017-B-1]

2) 단계 [2009-1차-10] [2011-1차-7] [2012-1차-7] [2016-A-10] [2017-B-1] [2021-B-4] [2025-A-6]

[2020-B-5]		교사 반응(질문) 예시
	단계	
선택의 단계	① 자유로운 상황 보장	선택할 때 누구의 어떤 반대도 없었니?
	② 다양한 대안 마련	가능성 있는 대안들을 모두 고려했니?
	③ 각 대안의 결과에 대한 충분한 검토	각 대안의 결과는 무엇이니?
선택을 소중하게 여기는 단계(존중) [2023-B-4]	④ 자기가 선택한 것을 소중하게 여기고 기쁘게 생각하기 [2023-B-4]	그것이 네게 정말로 중요하고 즐거운 거니?
	⑤ 선택한 것을 다른 사람들에게 기쁘게 발표 [2023-B-4]	교실에서 그것을 기꺼이 옹호하면서 설명할 수 있니?
행동의 단계	⑥ 선택에 따라서 행동	그것을 위해 할 수 있는 일은 무엇이니?
	⑦ 선택과 행동이 삶의 한 유형이 되도록 생활에서 계속 반복 [2012-1차-7] [2020-B-5]	그것을 얼마 동안 할 계획이니?

3) 단점

- 자신이 가지고 있는 가치를 학급에서 발표하게 하는 것은 자유로운 사상의 영역에 속하는 가치의 문제를 공표하게 함으로써 개인의 자유를 침해하며, 자유로운 가치화 과정을 저해할 수 있다. [2011-1차-7] [2015-B-서술1] [2020-B-5] [2025-A-6]
- 언어적 교훈주의 입장 : 여러 대안들의 결과를 심사숙고하도록 강조하지만, 학생들의 가치 선택이 정당한지를 판단할 수 있는 기본적 가치 또는 보편적 원칙을 제시하지 못하여, 가치 상대주의에 빠질 위험이 크다. [2009-1차-10] [2010-1차-11] [2012-1차-7] [2015-B-서술1] [2016-A-10] [2020-B-5] [2021-B-3] [2025-A-6]
- 언어적 교훈주의 입장 : 가치교육에 있어서 교사의 역할을 지나치게 소극적으로 제시한다. [2015-B-서술1] [2021-B-3]
- 학생 개개인의 자아 인식에 초점을 두고 있어 결과적으로 개인의 가치를 확증하는 과정에 지나지 않으며, 학생들에게 자신들의 가치나 다른 사람의 가치에 대하여 비판적으로 평가할 기회를 충분히 제공하지 않는다. 특히 가치명료화는 명확하고 일관된 신념을 가지고 서로 다투는 개인이나 집단 간의 가치 갈등을 해결하는 논쟁문제를 해결하는 것에 한계가 있다. [2015-B-서술1] [2020-B-5]
- 가치 위계에서 더 높은 수준에 있는 가치를 가르치는 데 한계가 있다. [2009-1차-10]

4) 예시

[2009-1차-10]

학생 활동지

주제 : 두발 길이 제한

유의점 : '두발 길이 제한'과 관련된 가치 학습은 각 질문에 대한 여러분의 응답으로 대체할 것입니다. 선생님은 어떤 설명이나 학급 토의도 거치지 않을 것입니다. 따라서 충실히 생각해서 과제를 수행하기 바랍니다.

(가) '두발 길이 제한'에 대한 자신의 생각을 표시하시오.

매우 찬성 5 4 3 2 1 매우 반대

(나) 다음 질문에 대해 자신의 생각을 쓰시오.

- 여러분은 언제부터 이렇게 생각했나요?
- 여러분은 이렇게 결정하기 전에 다양한 측면에서 생각해 보았나요?
- 이 선택의 장·단점은 무엇일까요?
- 이 선택이 여러분에게 왜 중요한가요?
- 이 선택이 만족스러운가요?
- 여러분 생각을 학급 친구들에게도 얘기할 수 있나요?
- 여러분과 같은 생각을 가지고 만들어진 모임이 있다면 가입할 건가요?
- 여러분은 자신의 선택에 따른 행동을 일관성 있게 행할 건가요?

[2012-1차-7]

<상황 제기> 여름 방학을 맞아 사범대 학생인 갑은 임용 시험을 준비하기 위해 학습 계획을 세웠는데, 음식점을 운영하는 부모님께서 몸이 편찮으니 도와달라고 하신다.

1단계 : 학생 스스로 어느 것을 선택할 것인가를 자유롭게 생각한다.

2단계 : 이러한 선택 상황에서 다양한 대안을 마련한다.

3단계 : 각 대안들의 결과에 대해 심사숙고한 후에 선택한다. 즉, 도와드리지 않고 임용 준비만 할 경우 또는 임용 준비를 포기하고 부모님의 음식점 운영을 도울 경우 등이 각각 어떤 결과를 초래할지 충분히 검토한 후에 선택을 한다.

4단계 : 부모님의 음식점 운영을 돕기로 했다면, 그 선택을 소중하게 여기고 기쁘게 생각한다.

5단계 : 부모님의 음식점 운영을 돕기로 한 것을 학과 친구들에게 공개적으로 발표한다.

6단계 : 선택에 따라 부모님의 음식점 운영을 도와드린다.

7단계 : 부모님 돕기를 반복적, 지속적으로 실천한다.

- 가치명료화는 자신이 스스로 결정하는 것에 어려움을 느끼는 사람들을 위한 것이다. 이 접근법은 우리가 직면하는 가치문제의 상당수는 개인 내부의 혼란에서 비롯되는 것으로, 자신의 가치를 명확히 하여 일관성 있게 행동하는 것만으로 충분히 해결할 수 있다고 본다. [2020-B-5]

- 가치 문제를 개인의 가치 결핍으로 간주하고, 가치 문제를 겪는 사람들의 징후를 무관심, 변덕, 자신감 부족 등의 8가지 범주로 설명했다. 이들은 가치 혼란 행동 징후를 감소하는 방안으로 선택의 단계, 선택을 소중하게 여기는 단계, 행동의 단계로 이어지는 가치명료화를 제안했다. [2021-B-4]

라. 가치분석 접근법의 특징, 단계, 장점, 단점 (J. Banks) [2016-A-10] [2019-B-5] [2021-B-4]

1) 특징

- 학생들이 겪는 가치 문제는 선악을 구분하지 못하기 때문이 아니라, 선한 가치들 중에서 어느 하나를 선택해야만 하기 때문에 발생한다. 따라서 학생들이 선택한 가치의 원천을 조사하여, 가치의 원천에 대해 세운 가설을 증명하는 등 그 **가치를 선택한 논리와 이유를 명백히 밝히는 정당화 절차(논리적 추론)**를 통해 가치를 형성한다. [2010-1차-11] [2011-1차-7] [2012-1차-7] [2016-A-10] [2017-B-1] [2019-B-5]

2) 단계 [2019-B-5] [2021-B-4]

요약(차경수)	Banks [2022-A-6]	예시 [2010-1차-11]
1. 문제의 제기	1. 문제의 제기 2. 가치관련 행동의 진술	
2. 가치문제 및 가치갈등의 확인	3. 행동과 관련된 가치의 확인 및 진술 4. 가치갈등의 확인 [2022-A-6] 5. 가치의 원천 진술	○ 제시된 자료에서 무엇이 문제이고, 왜 사람들이 서로 갈등하고 있습니까? ○ 갈등하는 집단에서 각각 중시하는 가치는 무엇입니까?
3. 대안의 검토와 결과 예측	6. 대안적인 가치의 진술 7. 결과 예측	○ 무의미한 연명치료 중단을 허용할 경우와 허용하지 않을 경우에 각각 어떤 결과가 발생할까요?
4. 가치의 선택과 행동	8. 가치 선택 9. 행동	○ 두 집단에서 중시하는 가치 중에서 어느 가치가 더 중요합니까? ○ 무의미한 연명치료 중단을 허용해야 하거나, 허용해서는 안된다고 선택한 이유와 근거를 제시해 볼까요? ○ 자신이 선호하는 가치와 대안을 다른 학생들 앞에서 공개적으로 발표해 볼까요?

3) 장점

- 논리성과 이유를 밝히므로 지나친 가치 상대주의에서 벗어나 개인이 선호하는 가치의 정당성을 따질 수 있다.

4) 단점

- (가치명료화와 동일) 자신이 가지고 있는 가치를 학급에서 발표하게 하는 것은 자유로운 사상의 영역에 속하는 **가치의 문제를 공표**하게 함으로써 개인의 자유를 침해하는 것이다.
- **가치를 인지적으로 다루는 측면**이 있다. 논리적으로 가치를 따진다고 해서 올바른 가치관이 형성되거나, 행동에 이르는 보장이 없다.

마. 배려와 감사의 윤리 교육의 배경, 특징, 방법

1) 배경: 인지적 접근의 가치 교육 비판 [2017-B-1]

- 가치결정과정의 논리적인 사고만을 너무 중요시하고, 주관적일 수 있는 가치판단에 필요한 감정과 행동을 적절하게 고려하지 못했다.
- 기존 가치교육방법이 합리적인 의사결정을 강조하고 있으나, 의사결정의 궁극적인 이념이 무엇인지 제시하지 못하고 있다.

2) 특징

- 정서적 모형: 가치를 선택하는 과정에서 학습자의 정서와 감정의 요소를 중시한다. [2010-1차-11]
- 개인주의가 심화되는 현대 사회를 살아가는 학생들이 타인을 배려하고 감사하는 마음을 가질 수 있도록 교육해야 한다. [2017-B-1]

3) 방법

- 감정이입 훈련, 역할 학습, 모의 학습 등과 같은 수업 방법을 활용한다. [2017-B-1]

바. 친사회적 행동 교육

- 사회규범을 따르면서 타인의 복지를 증진시키는 친사회적 행동을 강조하여야 한다. [2010-1차-1]

10. 논쟁문제 수업모형

가. 논쟁문제의 정의 [2009-2차-2]

- 사회적으로 찬성과 반대의 의견이 나누어져 있고, 그 결정이 개인에게 영향을 주는 데 그치지 않고 사회의 다수와 관련되어 있으며, 여러 개의 선택 가능한 대안 중에서 어느 하나를 결정해야 하는 문제 [2009-2차-2] [공사 2010-2차-1] [2010-1차-7]

나. 논쟁문제 선정 기준(Onosko & Swenson) [2025-B-5]

- 문제가 논쟁적인가? [2025-B-5]: 주어진 문제에 대해 다양한 관점이 존재하고, 따라서 논쟁이 가능해야 한다. [2025-B-5]
- 사회적으로 중요한가? [2025-B-5]: 시민의 의사결정을 필요로 하는 공공의 문제인가, 전문가들이 중요하다고 인정하는 주제인가 등을 고려해야 한다. [2025-B-5]
- 학생들에게 흥미 있는 주제인가? [2025-B-5]: 의미 있고 논쟁적인 주제를 선정했다면, 학생들의 흥미를 유발할 수 있게 문제를 제기해야 한다. [2025-B-5]
- 효과적으로 탐구할 수 있는가? [2025-B-5]: 위 기준을 충족하더라도, 교사는 쟁점에 관하여 상반된 입장을 보여 주는 다양한 자료를 충분히 제공하여 학생들이 탐구할 수 있도록 해야 한다. [2025-B-5]

다. 하버드 모형(법리모형) 입장에서 문제 해결 방법, 가치분석의 기준 [2014-A-기입1] [2021-A-6]

- 윤리·법률적 원칙을 가치 갈등 해결의 기준으로 한 점에서 법리모형으로 명명하였다. [2021-A-6]

1) 문제 해결 방법

- 용어 정의, 사실, 가치 문제를 해결하기 위하여 개념의 명료화, 경험적 증거에 의한 사실의 증명, 가치갈등의 해결 등 세 가지 방법으로 해결하려고 시도하였다. [2014-A-기입1] [2021-A-6]

2) 가치분석의 기준 [2020-B-5]

- 사회의 기본가치 [2024-B-6]: 두 개 이상의 가치가 충돌하는 경우 인간의 존엄성이라는 기본 가치를 가장 적게 침해하는 가치, 인간의 존엄성을 가장 많이 보장할 수 있는 가치를 선택하는 것이 가치 갈등을 해결하는 방법이 될 수 있다. [2011-1차-11]
- 기본 가치 이외에도 가치를 분석하는 기준이 될 수 있는 것으로, 사회적 가치, 보편적 가치, 추상적 가치는 개인적 가치, 특수한 가치, 구체적 가치에 우선하는 기준이 된다. [2011-1차-11]
- 윤리적·법률적 원칙과 가치 [2011-1차-11] [2024-B-6]
- 교교 평준화처럼 같은 위계에 속하는 가치는 선택이 어려워 논쟁문제수업으로 해결하기 어려울 수 있다. [2011-1차-11]

라. 교사의 역할(T. Kelly) [공사 2010-2차-1]

1) 배타적 중립형 [2010-1차-12] [2024-B-6]

가) 개념

- 논쟁문제의 교수 자체를 반대한다. [2024-B-6]

나) 한계

- 가치중립적인 교육은 불가능하다.
- 논쟁문제 그 자체는 가치중립적이기 어렵지만, 전문가로서의 교사는 공정하고 공평한 방식으로 가치문제를 다룰 수 있다.

2) 배타적 편파형

가) 개념 [2025-B-5]

- 어느 한 쪽 입장만 학습하고 다른 입장에 대해서는 다루지 않는다.

나) 장점

- 학생들을 유해한 관점으로부터 보호해야 할 때 유용할 수 있다. [2025-B-5]

다) 한계

- 다양한 관점이 존재하고 있는데도 학생들에게 특정 입장만을 제시함으로써 학생들이 논쟁문제에 대해 다양하고 복잡한 관점에서 바라볼 수 있음을 알려주지 않는다.
- 학생들이 가장 좋은 대안이 무엇인지, 어떻게 효과적으로 지지할 수 있는지 파악할 자유와 능력이 있다는 것을 간과한다.

라) 예시

- 시민성 전달 입장에서 강조한다. [2011-1차-4]

3) 중립적 공정형 [2010-1차-12] [2020-B-4] [2024-B-6] [2025-B-5]

가) 개념

- 다양한 시각의 논쟁문제를 학습하되, 교사가 어떤 입장을 취해서 교육해서는 안 된다고 본다. [2020-B-4] [2024-B-6]
- 쟁점에 대한 긍정적 입장과 부정적 입장을 균형 있게 제시해야 한다. [2019-B-5]

나) 한계

- 교사가 학생에게 미칠 영향력을 우려하고 있으나, 이미 학생들은 학교에서 만나는 다양한 교사들, 가정, 또래집단, 대중매체 등을 통해 다양하고 서로 갈등하는 관점에 노출되어 있다. 교사가 학생에게 미치는 영향력이 크기는 하지만, 모든 학생이 교사의 영향에서 벗어날 수 없다고 보는 것은 잘못된 가정이다. [2020-B-4] [2025-B-5]

4) 신념을 가진 공정형 [2015-A-기입2] [2024-B-6]

가) 개념

- 다양한 시각의 논쟁문제를 학습하되, 교사가 자신의 입장을 합리적으로 표명한다. [2020-B-4] [2024-B-6] [2025-B-5]
- 교사는 자신의 의견을 말하되, 학생들이 교사가 말한 그대로 따라 하게 하지 않고, 오히려 반대 의견을 제시하도록 장려할 필요가 있다. 그렇게 하면, 학생들은 교사의 의견에 무조건 동조하지 않게 되며 오히려 학급 토론의 기법을 제대로 익힐 수 있게 된다. [2015-A-기입2] [2025-B-5]

나) 필요성

- 교사의 사고 과정을 학생에게 보여주는 모델의 역할을 할 수 있다. [2025-B-5]
- 학생들은 교사의 의견에 무조건 동조하지 않고, 교사의 관점도 비판적으로 판단할 수 있다. [2025-B-5]
- 과연, 교사들이 자신들이 가슴으로 느끼고 있는 사회적 쟁점들에 대해 자신의 감정을 철저히 배제하여 이를 드러내지 않을 수 있을까? 대부분 그렇게 할 수 없다는 쪽에 동의할 것이다. 그래서 켈리(T. Kelly)는 교사의 영향을 아예 없애려고 하기보다는 민주적인 모델을 수립하는 것이 더 중요하다고 보았다. 교사가 어느 한 입장을 취하기를 거부하다 보면 자칫 소신 있게 자신의 생각을 말하려는 학생들에게 좌절감을 안겨 줄 위험이 생긴다. [2015-A-기입2]

다) 예시

- 교사는 기여입학제에 대하여 특정한 입장에서 수업을 진행하지 않도록 유의한다. [2010-1차-12]

마. 교사의 역할(Harwood, Hess)

- Harwood: 신념형, 객관형, 악마옹호형, 종합형, **공정한 의장형**, 소개형
- Hess: 거부형, 회피형, 특권형, **균형형**

바. 수업의 단계(차경수 모형) [2009-1차-9] [공사 2010-2차-1] [2012-2차-1] [2018-B-1]

- 1) 문제제기
- 2) 가치문제 확인

- 논쟁에서 사실과 가치를 구분하고 대립가치를 확인한다. [2013-1차-4] → 두 문제는 해결방법이 달라 이를 하지 않으면 논의가 공전하게 됨

3) 정의와 개념의 명확화 [2018-B-1]

- 이 단계를 빠뜨리면 학생들이 오개념을 가지고 자신의 주장을 펼칠 수 있다. [공사 2010-2차-1] [2018-B-1] → 당사자들끼리 정의를 약속하거나 사회과학의 연구성과를 활용한다.

4) 사실 확인과 경험적 증명 [2013-1차-4] [2019-B-5]

- 논쟁 문제에 관련된 사실적 자료를 확인하여 정리한다. [공사 2010-2차-1] [2013-1차-4]
- ‘선거권 연령을 18세 이상으로 바꾸어야 하는가?’라는 쟁점에 대해서 알아보시다. 현재 우리나라는 19세부터 선거권을 부여하고 있습니다. 그런데 우리나라보다 선거권 연령이 높은 나라는 OECD 국가 중 1개에 불과합니다. 선거권 연령을 18세 이상으로 바꾸게 되면 투표율이 높아질 수 있을 것입니다. 따라서 선거권 연령을 18세 이상으로 바꾸어야 합니다. [2019-B-5]

5) 가치갈등의 해결 [2017-A-10] [2019-B-5]

- 가치를 분석하고, 논쟁과 관련된 가치의 위계와 그에 따른 문제점을 확인한다. [2011-1차-11] [2013-1차-4]

6) 비슷한 다른 경우와의 비교 [2013-1차-4]

- 대안이 옹호하는 가치를 확인하고 대안의 장·단점을 비교분석한다. [2013-1차-4]

- 7) 대안 모색과 결과의 예측
- 8) 선택 및 결론

사. 수업내용 구성 방법 [2010-1차-7]

1) 주제 접근법

- 주제를 중심으로 논쟁문제의 교육 내용을 조직한다.

2) 역사적 위기접근법 [2010-1차-7]

- 역사의 흐름 속에서 커다란 위기와 전기가 된 사건을 중심으로 논쟁문제를 구성한다.

3) 문제중심 접근법

- 실제로 논쟁이 되고 있는 시사성 있는 쟁점을 중심으로 수업내용을 구성한다.

아. 수업지도안 예시

[2009-2차-1]

● 학습 과제

- 배부한 신문 기사에서 대답하는 가치를 찾아보자.

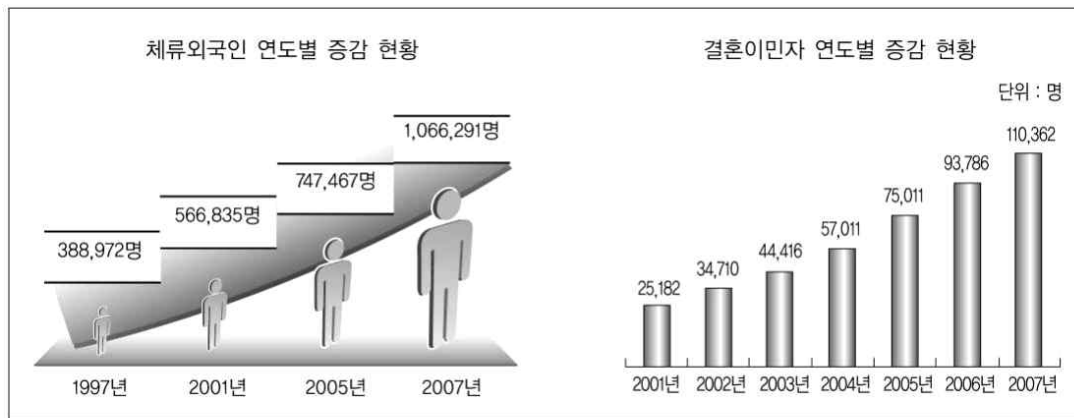
● 평가 기준

- 두 개의 가치가 충돌할 때 그것을 해결하기 위한 적절한 기준을 제시할 수 있는가?

- 문제 해결의 대책을 모색하고 그 결과를 예측하여 최선의 선택을 할 수 있는가?

[2009-2차-2]

(가) 세계화 추세와 함께 한국 사회에서도 여러 인종과 종족 집단들이 증가하고 있다. 우리 사회에서는 이주민의 고유문화를 인정할 것인지를 둘러싸고 다양한 주장이 제기되고 있다.



자료 : 법무부 출입국 외국인정책본부

(나) 어떤 입장에서는 문화의 동질성을 강조하여 이주민들이 이주한 나라의 언어와 문화를 받아들여야 한다고 주장한다. 미국 사회의 이민 1세대들 중 자신들의 고유문화를 고집하지 않고 미국의 기존 문화 속에 녹아든 경우를 사례로 제시한다.

(다) 다른 입장에서는 문화의 다양성을 강조하여 다양한 문화적 배경을 지닌 이주민들의 문화를 인정해야 한다고 주장한다. 이주한 종족 집단들이 서로 정체성을 인정하면서 문화를 꽃피운 사례로, 이슬람 치하의 스페인 남부 안달루시아 지역의 경우를 든다. 안달루시아 문화가 발전했던 8세기부터 15세기 말까지, 유대교인이나 기독교인과 같은 비모슬렘 세력과 모슬렘 세력이 한 공간에서 일상적으로 접촉하였음에도 불구하고, 모슬렘은 모슬렘대로 비모슬렘은 비모슬렘대로 그들 자신의 종교와 문화를 향유하였다.

[2010-1차-12]

단원	VI. 시민 사회의 발전과 민주 시민 3. 사회적 쟁점과 합리적 의사결정
----	---

학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회적 쟁점을 합리적으로 의사결정할 수 있는 능력을 기른다. ○ 자신의 의견을 설득력 있게 표현할 수 있다. 	
지도상 유의점	- 교사는 기여입학제에 대하여 특정한 입장에서 수업을 진행하지 않도록 유의한다.	
교수학습활동	전개	<ul style="list-style-type: none"> - 다섯 명으로 이루어진 모둠을 구성하고 사회자 한 명을 뽑는다. - 기여입학제에 대하여 찬성과 반대의 의견으로 두 명씩 나눈다. - 찬성이나 반대의 입장을 취하는 학생들은 자신이 그 입장을 취하는 이유를 이야기한다. - 상대방이 주장한 내용에 대하여 의문 나는 사항을 질문한다. - 질문에 답하기 위하여 같은 의견을 가진 학생들끼리 의견을 나누는 시간을 가진다. - 논의된 내용을 종합하여 상대방 질문에 논리적으로 답변한다. - 사회를 맡은 학생은 주장의 일관성과 논거의 적절성 등을 종합하여 두 입장 중에서 어느 의견이 보다 타당한지 심판한다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> - 평가를 배부하고 형성평가를 실시한다. <p><문항></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 다음 글에서 기여입학제의 긍정적 측면과 부정적 측면을 찾아 쓰시오. 2. '기여입학제와 교육의 발전'이라는 다음 글에서 논리적 일관성과 모순성을 찾아 쓰시오.

[2012-1차-2]

문제 제기	<p><학원 심야 교습 금지 정책 : 유지냐, 중단이냐></p> <p>청소년의 건강 보호 및 사교육비 절감을 위해 학원 심야 교습을 계속 금지해야 한다는 주장과, 학습의 자율성 및 시장 경제 질서 유지를 위해 허용해야 한다는 주장이 대립하고 있다.</p>
-------	--



가치 문제 확인	각 주장은 어떤 가치를 배경으로 하고 있는지 확인한다.
----------	--------------------------------



분석	용어와 개념의 명확화	질문	학원의 심야교습 여부는 밤 몇 시를 기준으로 결정되는가? 학원 심야교습 금지하는 학기 중 평일에만 해당되는가, 휴일과 방학에도 해당되는가?
	경험적 증거에 의한 사실 증명	질문	학원 심야교습 금지 정책으로 인해 사교육비는 얼마나 감소했는가? 학원 심야교습 금지하는 학원 측에 어떤 경제적 손해를 주었는가?
	가치 갈등의 해결	질문	청소년의 건강 보호와 학원의 영업 자유 중 어느 것이 더 본질적인가? 학원 심야 교습 금지하는 헌법상 기본권을 침해하는가?
	대안 모색 및 결과 예측	각 주장에 따른 대안들을 모색하고 대안별로 결과를 예측한다.	



선택 및 결론	대안 중 하나를 선택하고 정당화한다.
---------	----------------------

[2012-2차-1]

(가) 교수·학습 단계

- (1) 초기 인간 배아의 생명권과 관련하여 논쟁 문제를 제기한다.
- (2) 초기 인간 배아의 생명권과 관련된 가치 문제를 확인한다.
- (3) 초기 인간 배아의 생명권과 관련된 용어, 개념 그리고 법률 등을 명확하게 한다.
- (4) 생명권과 관련된 사실을 확인하고, 경험적으로 증명한다.
- (5) 민주적·사회적 가치를 기준으로 가치 갈등을 해결한다.
- (6) 위와 같은 방법으로 분석하는 과정에서 대안을 모색하고, 그 대안으로부터 결과, 장점, 단점 등을 예측한다.
- (7) 여러 개의 대안과 결과 중에서 원하는 가치와 대안을 선택하고, 정당화한다.

(나) 교수·학습 자료

최근 생명공학이 발달함에 따라 인간의 생명이 언제부터 시작하는가에 대하여 수정시설, 착상시설 등이 논의되고 있다. 그리고 생명권의 근거와 관련하여 자연법설, 실정헌법설이 대립하고 있다. 또한 생명권은 절대로 제한이 불가능하다는 절대적 기본권설과 헌법 제37조 제2항에 따라 제한이 가능하다는 상대적 기본권설이 대립하고 있다. 이와 같이 수정 후 14일 이내의 초기 인간 배아의 생명권과 관련하여 많은 논의가 진행되고 있다.

일부 입장에서는 초기 인간 배아, 즉 수정 후 14일 이내의 배아로서 아직 자궁에 착상을 하지 않은 배아도 생명권의 주체가 된다고 주장한다. 이 입장에 따르면 초기 인간 배아를 연구 목적으로 사용할 경우 초기 인간 배아의 생명권 침해 여부가 논란이 될 수 있다. 이에 반하여 초기 인간 배아는 단순한 세포군에 불과할 뿐이므로 생명권의 주체가 되지 않는다는 입장이 있다.

[2017-A-10]

단원	IV. 사회 계층과 불평등 4. 사회적 소수자			
학습목표	• 사회적 쟁점에 대하여 합리적 의사 결정을 할 수 있다.			
단계	교수·학습 내용			
도입	<ul style="list-style-type: none"> 전시 학습 내용의 확인 동기 유발 : 장애인 차별과 관련한 동영상 시청 본시 학습 목표의 확인 			
전개	<ul style="list-style-type: none"> 가치문제 확인 : 장애인 차별과 관련하여 사실과 가치 문제를 구분한다. 용어의 정의 : ‘장애인’, ‘차별’ 등 관련 용어와 개념을 정의한다. 사실 확인과 객관적 검증 : 장애인 차별에 관련된 당사자들의 주장을 검증할 수 있는 객관적 자료를 수집하고 분석한다. 가치 갈등의 해결 : 장애인 차별과 관련한 쟁점에서 대립하는 가치 중 어떤 가치를 우선할지 선택한다. 대안 모색과 결과의 예측 : 대안을 모색하고 그것의 장단점을 분석하여 결과를 예측한다. 대안 선택과 결론 : 합리적 대안을 선택하고 이를 정당화한다. 			
정리	• 학습 정리 및 평가 : 아래 평가 기준표에 따라 평가한다.			
	평가 내용	우수(3)	보통(2)	미흡(1)
	1. 진술들 사이의 일관성과 모순을 확인한다.			
	2. 주장이나 진술에 포함된 편견을 찾아낸다.			
	3. 주장 뒤에 숨어 있는 가정을 확인한다.			
	4. 서술한 주장이 사실과 일치하는지를 판단한다.			

[2018-B-1]

- ‘헌법 개정을 통한 정부 형태 변경’을 쟁점으로 설정한 논쟁문제 수업을 실시하였다. 먼저 학생들에게 논의하고자 하는 논쟁 문제가 무엇인지 설명한 후 사실과 가치 문제를 확인하도록 하였다. 그 후 사실 문제에 대해서는 자료를 수집·분석하여 이를 경험적으로 검증하도록 하였으며, 가치 문제에 대해서는 대립되는 가치를 분석하여 가치 갈등을 해결하도록 하였다. 다음으로 비슷한 다른 경우와 비교하고, 대안을 모색하여 결과를 예측한 후, 최종 대안을 선택하여 정당화하도록 하였다.
- 학생들의 활동을 관찰하였는데, 일부 학생이 정부 형태에 대한 오개념을 가지고 자신의 주장을 펼쳤다. 내가 논쟁 문제 수업의 정의와 개념의 명확화 단계를 빠뜨려서인 것 같다. 다음 수업에서는 속성모형과 같은 모형을 활용해야겠다.

자. 의의 [2009-2차-2] [2019-B-5]

- 사회과학과 역사의 핵심 개념뿐만 아니라 민주시민으로서의 가치와 태도를 함양할 수 있는 종합적 접근법 [2010-1차-7]

차. 비판과 반론 [2009-2차-2] [2019-B-5]

1) 사회비판 입장

가) 비판

- 사회의 많은 사람들이 동의하는 기본가치가 있다고 보고, 그것은 비판의 대상이 아니라 옹호되어야 할 것으로 이해하고 있다. [2009-1차-9] [2021-A-6] [2024-B-6]
- 따라서 사회의 변화와 개선보다는 안정과 질서를 상대적으로 더 강조하고 있다는 점에서 보수적이라는 비판을 받는다. [2010-1차-7] [2014-A-기입1] [2016-A-2] [2021-A-6] [2024-B-6]

나) 반론

- 그러나, 사회의 기본가치는 그 사회를 유지하기 위한 기본 조건이며, 기본가치 보호를 전제로 하여 다양한 의견을 허용하는 다원주의까지 부정하지는 않기 때문에 오로지 현상유지만을 위한 보수적인 견해라고 단정짓기는 어렵다.

2) 시민성 전달 입장

가) 비판

- 학생들에게 공연히 사회적 쟁점을 제시하고 공론화함으로써 오히려 사회의 질서에 의문을 갖게 하고, 심지어 혼란스럽게 하는 급진적인 수업모형이기 때문에 매우 위험하다. [2010-1차-7] [2016-A-2] [2021-A-6]

나) 반론

- 논쟁문제수업에서는 찬성과 반대의 입장이 있고, 해결할 수 있는 대안이 있는 문제에 대해서 분석적인 논의를 통하여 사회의 기본적인 중심가치를 더욱 공고히 하지는 것이지, 사회의 안정성을 저해하지는 것은 아니다. 개방적인 민주주의 사회에서는 오히려 이러한 분석적인 논의를 통하여 사회가 더욱 안정적으로 발전할 것이다.

카. 보이텔스바흐 합의 3원칙 [2024-B-6]

- 강압 금지의 원칙 [2024-B-6]: 학생들에게 교사가 원하는 견해를 강압적으로 주입해서는 안 된다.
- 논쟁성의 원칙 [2024-B-6]: 정치와 학문에서 논쟁적인 것은 교사와 학생에게 부담이 되더라도 수업에서도 논쟁적으로 다루어져야 한다. [2024-B-6]
- 학생의 이해관계 인식과 행위능력 육성: 학생들은 자신의 정치적 상황과 독자적인 이해관계를 분석하고, 이에 대해 자신의 이해관계에 따라 영향력을 행사할 수 있는 수단과 방법을 찾을 수 있어야 한다.

11. 사회과 평가

가. 사회과 평가의 개념과 최근 동향

나. 수행평가와 참평가

1) 수행평가의 단점

1. 수행평가도구의 개발이 어렵다. (고려할 내용이 많다)
2. 채점기준 설정이 용이하지 않다. (어느 수행에 몇 점을 주어야 하나?) [2020-A-2]
3. 객관도(채점자 내 신뢰도와 채점자 간 신뢰도) 확보에 어려움이 있다. (채점의 일관성이 더 어렵다) [2020-A-2] [2024-A-5]
4. 시간이 많이 소요된다. (검사개발, 시행, 채점까지)
5. 비용이 많이 소모된다. (전통적 평가 대비)
6. 점수결과 활용에 어려움이 있다. 학생과 학부모가 평가결과를 인정하지 않을 경우 다양한 문제가 야기된다.
→ 효율적인 수행평가를 위해서는 이러한 단점을 보완해야 한다.

2) 구체적 형태

가) 논술문 작성/연구보고서법 [2024-A-5]

나) 포트폴리오 [2025-B-4]

- 조사 활동의 시작부터 마무리까지 수행 과정이 나타날 수 있도록, 수집한 각종 자료(통계, 신문 기사, 면담 및 영상 등)와 그 자료를 날짜별, 내용별로 분석·정리한 결과물을 함께 모아서 학기 말에 제출한 자료집을 평가한다. [2025-B-4]

다) 평정척도 [2024-A-5]

다. 사회과 평가의 방법

1) 필답고사

2) 관찰

3) 척도법 [2024-A-5]

4) 체크리스트 [2025-B-4]

5) 일화기록

6) 대화

7) 집단토론

8) 자기평가 [2016-B-8] [2024-A-5]

- 평가하고자 하는 특성목록과 평가기준에 따라 학생 스스로 평가, 학생 스스로 생각하고 반성할 기회 제공 [2016-B-8]

9) 동료평가 [2016-B-8] [2023-A-6]

- 동료 학생들의 태도와 자세 등에 대해 잘한 점, 배울만한 점, 개선할 점을 평가하도록 한다. [2016-B-8]

라. 평가문항의 제작과 루브릭

1) 객관식 문제와 주관식 문제

2) 고차사고력 평가 문제

3) 정의적 영역의 평가 문제

4) 사회과 평가도구의 판단 기준(타당도, 신뢰도, 공정성)

가) 타당도 [2021-B-5]

- 검사도구가 측정하고자 하는 것을 얼마나 충실하게 측정하였는가를 의미한다. [2021-B-5]

나) 신뢰도 [2020-A-2]

- 피험자들에게 동일한 검사를 반복 실시하였을 때 측정의 일치성을 의미한다.

다) 공정성

5) 사회과 수행평가와 루브릭

마. 사회과의 과정중심평가

12. 사회과의 최근 동향과 과제

가. 다문화사회의 도래에 따른 사회과교육의 과제 [2010-2차-1]

- 다문화가정 자녀들의 적응: 기초학습능력이나 언어능력의 부족으로 학업성취에 어려움을 겪고 있으므로 적응을 도와야 한다.
- 기존의 다수자 집단학생들을 위한 시민교육: 소수문화를 이해하고 포용하며 편견을 극복하는 시민적 자질을 함양하도록 한다.

나. 다문화교육의 두 가지 입장

1) 동화주의 [2021-B-1]

- 소수 집단의 동화를 통한 주류 문화의 정체성을 유지하고자 한다. [2010-1차-8] [2021-B-1]
- 용광로 관점 [2010-1차-8]
- 시민성 전달 모형 입장 [2011-1차-3]

2) 다문화주의 [2021-B-1]

- 다문화교육은 문화적 다원주의를 기반으로 한다. [2010-1차-8]
- 다문화교육은 소수 집단과 다수 집단 모두를 대상으로 한다. [2010-1차-8]
- 다문화교육은 교육불평등 해소와 사회정의 실현을 목표로 한다. [2010-1차-8]
- 샐러드 그릇 관점 [2010-1차-8]
- 사회비판 모형 입장 [2011-1차-3]

다. 다문화교육과정 조직 관점(J. Banks)

접근법	내용	특징
기여적 접근법	소수집단들이 주류사회에 기여한 점을 부각시켜서 자긍심을 길러주고자 한다.	기본구조나 규준을 바꾸지는 않는다. 다수 집단의 관점에서 내용을 선택한다. [2013-1차-10]
부가적 접근법	교육과정의 기본적인 구조를 변화시키지 않으면서 소수집단과 관련된 내용을 부가한다.	
변혁적 접근법	교육과정의 구조를 변화시켜서 소수집단을 사회의 필수적인 부분으로 수용한다. [2013-1차-10]	기존 교육과정의 규준, 패러다임, 기본적인 가정을 변혁시킨다. 지식이 객관적인 실체가 아니라 사회적 구성물임을 인식하도록 한다. [2013-1차-10]
사회적 행동 접근법	3단계에 덧붙여 실천과 행동의 문제를 강조한다.	

라. 세계시민교육 관련 다양한 수준에서의 시민성 [2021-B-1]

- 세계시민성 [2021-B-1]: 세계 공동체의 일원으로 요구되는 자질, 보편적 가치 추구
- 다중시민성 [2021-B-1]: 현대사회 시민이 한 국가의 국민이면서 동시에 세계시민이자 지역 공동체 주민이라는 점에 주목 [2021-B-1]

마. 세계시민교육의 목표(Hanvey): 지구적 관점 함양

- 다양한 관점에 대한 지각: 개인의 관념은 보편적이지 않을 수 있다
- 지구상황에 대한 인식: 세계적 상황에 대한 이해
- 비교문화적 인식: 여러 문화의 공통점과 차이점을 인식하고, 자신의 문화를 다른 관점에서 바라봄
- 세계정세에 대한 지식: 세계체제의 특성과 구조 이해
- 인류의 선택에 대한 인식: 문제해결을 위해 개인, 국가, 인류가 어떤 결정을 내리고 어떤 결과를 가져왔는지 이해

바. 세계시민교육의 접근법(Myers)

- 국제경쟁력 강화 접근: 세계시장에서 성공할 수 있는 사람 배출
- 국제학 중심 접근: 세계 각 지역과 국가들에 대한 지식 전수
- 세계 체제 접근: 세계는 상호의존적이라는 전제 하에 다양성 인정과 상호이해 추구